

臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第4537號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 賴重義

上列被告因毀損案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第52203號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告賴重義與告訴人吳俊傑為鄰居，素有不睦，竟為以下行為：（一）基於毀損之犯意，於民國113年6月13日20時30分前之某時許，將三秒膠及沙土，灌入告訴人位於新北市○○區○○街00巷0弄00號3樓之住處鐵門門鎖內，致該鐵門門鎖毀壞且不堪使用。（二）基於毀損之犯意，於113年7月1日7時50分前之某時許，使用噴漆，對告訴人上址住處門口之監視器噴灑，致該監視器毀壞且不堪使用。因認被告所為，係犯刑法第354條之毀損罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款定有明文。次按法院諭知不受理判決，得不經言詞辯論而為之，刑事訴訟法第307條亦有明定。

三、本件公訴意旨認被告涉犯刑法第354條之毀損罪嫌，依同法第357條之規定，屬告訴乃論之罪。茲因被告與告訴人間業已達成調解，告訴人撤回對被告之告訴，有本院調解筆錄、刑事撤回告訴狀在卷可稽，揆諸前揭說明，爰逕諭知不受理之判決，並不經言詞辯論為之。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
02 刑事第二十四庭法 官 朱學瑛

03 以上正本證明與原本無異。

04 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
05 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
06 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）

07 「切勿逕送上級法院」。

08 書記官 許維倫

09 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日