臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審易字第4596號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 蔡元慶

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（臺灣屏東地方檢察署112年度偵字第14150號），並經臺灣屏東地方法院判決移轉管轄（113年度易字第349號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告蔡元慶基於竊盜之犯意，於99年11月25日8時前某時，趁無人注意之際，以不詳方式進入被害人洪榮輝位在新北市○○區○○路00號旁之工寮，徒手竊取被害人擺放在該工寮內之翻土機、抽水馬達各1台及25公升汽油、25公升柴油各1桶（共約值新臺幣3萬3000元），得手後旋即離去。因認被告涉犯修正前刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

二、按被告死亡者，應諭知不受理之判決；又不受理之判決，得不經言詞辯論為之，分別為刑事訴訟法第303條第5款、第307條所明定。

三、查被告因竊盜案件，經臺灣屏東地方檢察署檢察官於112年10月25日以112年度偵字第14150號聲請簡易判決處刑，經臺灣屏東地方法院於113年6月6日以113年度易字第349號刑事判決移轉管轄至本院，於113年11月20日繫屬本院，有該案判決書及本院收狀戳日期為憑，而被告於本案繫屬後之113年12月1日死亡等情，有臺灣屏東地方檢察署相驗屍體證明書1紙附卷可稽。揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第5款、第307條，判決如主

01 文。

02 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

03 刑事第二十四庭 法官 梁家羸

04 上列正本證明與原本無異。

05 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
06 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
07 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
08 上級法院」。

09 書記官 巫茂榮

10 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日