

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度審易字第69號

上訴人 潘明忠

即 被 告

上列上訴人即被告因詐欺案件，不服本院民國113年7月16日113年度審易字第69號第一審刑事判決（原偵查案號：112年度偵字第48205、48970、50881、62300號），提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

一、按上訴期間為20日，自送達判決後起算；又原審法院認為上訴不合法律上之程式或法律上不應准許或其上訴權已經喪失者，應以裁定駁回之，刑事訴訟法第349條前段、第362條前段分別定有明文。

二、本件上訴人即被告因詐欺案件，經本院於民國113年7月16日以113年度審易字第69號為第一審刑事判決，判決書並於113年9月13日送達被告住所「新北市○○區○○路0段000號3樓」，因未獲會晤本人，乃將文書付與有辨別事理能力之受僱人（亦即城市經典公寓大廈管理委員會受僱人張玉婷）收受，有本院送達證書1紙附卷可佐。是原審判決於送達日即113年9月13日即生合法送達之效力，翌日起計上訴期間，則被告提起上訴之合法期間為20日，加計在途期間2日，上訴期間之末日為113年10月7日（113年10月5日至6日為假日及休息日）。惟上訴人遲至113年10月9日始向本院提出本件上訴狀，有其提出之上訴書所蓋本院收狀戳章為憑，顯見本件上訴人提起上訴，已逾法定上訴期間，其上訴即屬不合法律上之程式，且無從補正，應予駁回。

三、依刑事訴訟法第362條前段，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

