臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1181號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 張家政

(現另案在法務部○○○○○○○○○○執
行中)

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7719
號、第8012號），因被告於本院準備程序中自白犯罪，本院認宜
以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

張家政犯如附表所示之罪，所處之刑、沒收之物各如附表主文欄
所示。應執行拘役陸拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹
日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除犯罪事實欄一(一)第
3至4行「華碩RTX0000 00G顯示卡」補充、更正為「華碩STR
IX-RTX0000-00G-GAMING顯示卡」、同欄一(三)關於「密緹」
之記載，均更正為「蜜緹」；證據清單編號1證據名稱「被
告張家政警詢及偵查中之自白及供述」，更正為「被告張家
政警詢及偵查中之供述」；證據部分補充「被告張家政於本
院準備程序中之自白」外，均引用如附件檢察官起訴書之記
載。

二、爰審酌被告素行不佳，一再以竊盜手段恣意侵害他人財產
權，危害社會治安，應予非難，兼衡其犯罪之動機、目的、
手段、各次竊得財物之價值、被告於本院準備程序中固能坦
承犯行，惟迄未與各該告訴人達成和解或賠償損失之犯後態
度、現在監執行、於警詢中自陳高中畢業之智識程度、入監
前無業、家庭經濟勉持、於本院準備程序中陳稱已深自反
省，希望執行完畢後可重啟人生等一切情狀，分別量處如附

01 表主文欄所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。此外，
02 衡酌被告如附表所示各罪間之行為態樣、所侵害之法益性質
03 相同、反應之人格特性及權衡各罪之法律目的、多數犯罪責
04 任遞減、罪刑相當原則，而為整體評價後，定其應執行刑，
05 暨諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

06 三、沒收部分：

07 被告竊得如附表編號1至3主文欄所示沒收之物，為其各該次
08 竊盜犯行之犯罪所得，均未扣案，亦未實際合法發還被害
09 人，為避免被告無端坐享犯罪所得，且經核本案情節，宣告
10 沒收並無過苛之虞，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項
11 之規定，於各該犯行主文項下諭知沒收，於全部或一部不能
12 沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

13 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450
14 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

15 五、本件係於被告表明願受科刑之範圍內所為之科刑判決，依刑
16 事訴訟法第455條之1第2項規定，被告不得上訴；檢察官如
17 不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上訴
18 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）

19 本案經檢察官劉文瀚、孫兆佑提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行
20 職務。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日
22 刑事第二十六庭 法 官 劉安榕

23 上列正本證明與原本無異。

24 書記官 石秉弘

25 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

26 附錄本案論罪科刑法條全文：

27 中華民國刑法第320條

28 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
29 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

30 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
31 項之規定處斷。

01 前二項之未遂犯罰之

02 附表：

03

編號	犯罪事實	主 文
1	起訴書犯罪事實欄一(一)	張家政犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得華碩STRIX-RTX0000-00G-GAMING顯示卡壹個沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	起訴書犯罪事實欄一(二)	張家政犯竊罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得RAZER巴塞利斯蛇V3 PRO黑色無線滑鼠壹個、RAZER巴塞利斯蛇V3 PRO白色無線滑鼠壹個均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
3	起訴書犯罪事實欄一(三)	張家政犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得蜜緹彩色日拋隱形眼鏡小情歌4.00壹盒、蜜緹彩色日拋隱形眼鏡小情歌4.25壹盒、CAEMAX小蜜緹原味修護唇膏壹條均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

04 附件：

05 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

06

113年度偵字第7719號

07

113年度偵字第8012號

08

被 告 張家政 男 35歲（民國00年0月00日生）

09

籍設新北市○○區○○路000號8樓

10

（ 新北○○○○○○○○○○）

11

居新北市○○區○○街000號4樓

12

國民身分證統一編號：Z000000000號

13

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

14

15

犯罪事實

01 一、張家政意圖為自己不法所有，基於竊盜之犯意，分別為下列
02 犯行：

03 (一)於民國112年10月19日18時18分許，在新北市○○區○○路0
04 0號1樓之三井3C板橋店內，趁無人注意之際，徒手竊取該店
05 職員古智文所管領而陳列在貨架上之「華碩RTX0000 00G顯
06 示卡」1個（價值新臺幣【下同】4萬9,490元），得手後徒
07 步逃逸離去。

08 (二)於112年10月27日19時44分許，前往上址三井3C板橋店內，
09 趁無人注意之際，徒手竊取該店職員古智文所管領而陳列在
10 貨架上之「RAZER 巴塞利斯蛇V3 PRO黑色無線滑鼠」及「RA
11 ZER 巴塞利斯蛇V3 PRO白色無線滑鼠」各1個（共價值共9,9
12 80元），得手後徒步逃逸離去。

13 (三)於113年1月4日13時40分許，在新北市○○區○○街000號之
14 統一超商長樂門市內，趁無人注意之際，徒手竊取該店負責
15 人江緯文所管領而陳列在貨架上之「密緹彩色日拋隱形眼鏡
16 小情歌4.00」1盒、「密緹彩色日拋隱形眼鏡小情歌4.25」1
17 盒及「CAEMAX小密緹原味修護唇膏」1支（共價值316元），
18 得手後徒步逃逸離去。

19 二、案經古智文訴由新北市政府警察局板橋分局，江緯文訴由新
20 北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。

21 證據並所犯法條

22 一、證據清單及待證事實：

23

編號	證據名稱	待證事實
1	被告張家政警詢及偵查中之自白及供述	(1)被告坦承犯罪事實欄一、(一)、(二)所示之犯罪事實。 (2)被告坦承有於如犯罪事實欄一、(三)所示之時間、地點，拿取上開物品，且坦承監視器畫面所示之人為其本人，惟否認有何竊盜

01

		之犯行，辯稱：我當時有服用安眠藥，我當時是夢遊狀況，我不知道我在偷東西等語。
2	告訴人古智文於警詢時之指訴	證明被告有如犯罪事實欄一、(一)、(二)所示，竊取三井資訊股份有限公司板橋分公司所有之物品之事實。
3	告訴人江緯文於警詢時之指訴	證明被告有如犯罪事實欄一、(三)所示，竊取告訴人江緯文物品之事實。
4	113年度偵字第7719號卷附監視器錄影畫面截圖8張	證明被告如犯罪事實欄一、(一)、(二)所示之時間、地點行竊之事實。
5	113年度偵字第8012號卷附監視器錄影畫面截圖8張、遭竊物品明細翻拍照片3張	證明被告如犯罪事實欄一、(三)所示之時間、地點行竊之事實。

02

二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所為上開3罪間，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。被告所竊取之上開物品，為被告之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依同條第3項規定，追徵其價額。

03

04

05

06

07

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

08

此 致

09

臺灣新北地方法院

10

中 華 民 國 113 年 5 月 1 日

11

檢 察 官 劉文瀚

12

孫兆佑