臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1276號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 張家豪

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第2981號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原受理案號：113年度審易字第3563號），並判決如下：

主 文

張家豪施用第一級毒品，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又施用第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
扣案如附表所示之毒品沒收銷燬。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除下列事項應予更正、補充外，餘均引用附件即檢察官起訴書之記載：

(一)起訴書犯罪事實一部分：

1、第8行「以不詳方式」部分，應更正為「以將海洛因摻入香菸內點燃吸食之方式」。

2、第9行「19時18分許」部分，應更正為「19時31分許」。

(二)證據部分補充「被告張家豪於本院準備程序時之自白」。

二、被告前因施用毒品案件，經本院以112年度毒聲字第692號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國113年1月11日釋放出所，並由臺灣新北地方檢察署檢察官以112年度毒偵字第3264、4600號為不起訴處分確定，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可佐。是被告係於前開觀察、

01 勒戒執行完畢釋放後3年內，又犯本案施用第一、二級毒品
02 之罪。本案施用毒品犯行，既經檢察官追訴，自應由本院依
03 法論處。

04 三、論罪科刑：

05 (一)罪名：

06 核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第
07 一級毒品罪、同條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被
08 告施用第一級毒品海洛因、施用第二級毒品甲基安非他命前
09 後持有海洛因、甲基安非他命之低度行為，為施用之高度行
10 為所吸收，均不另論罪。

11 (二)罪數：

12 被告所犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併
13 罰。

14 (三)被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主
15 張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，
16 方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎（最高法院刑
17 事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨參照）。查，
18 本案檢察官就被告是否構成累犯之事實及應否加重其刑之相
19 關事項，均未主張及具體指出證明方法，揆諸上開說明，本
20 院自無從加以審究。然基於累犯資料本來即可以在刑法第57
21 條第5款「犯罪行為人之品行」中予以負面評價，自仍得就
22 被告可能構成累犯之前科、素行資料，列為刑法第57條第5
23 款所定「犯罪行為人之品行」之審酌事項。於此情形，該可
24 能構成累犯之前科、素行資料即可列為量刑審酌事由，對被
25 告所應負擔之罪責予以充分評價（最高法院110年度台上大
26 字第5660號裁定意旨參照），附此敘明。

27 (四)量刑：

28 爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已因施用毒品案件，
29 經觀察、勒戒之處遇，本應知所警惕，猶漠視法令禁制，再
30 次施用毒品，顯未知所戒慎，其無視於毒品對於自身健康之
31 戕害及國家對於杜絕毒品犯罪之禁令，亦未見戒除惡習之決

01 心，再為上開施用毒品犯行，對於社會風氣、治安有潛在之
02 危害性，殊非可取，且其前有因竊盜案件經法院判處有期徒
03 刑確定及執行完畢之素行紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀
04 錄表1件可參；惟徵諸其犯罪所生之危害，實以自戕身心健
05 康為主，對於他人生命、身體、財產等法益，尚無重大明顯
06 之實害，暨施用毒品者均具有相當程度之生理成癮性及心理
07 依賴性，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同，應側
08 重適當之醫學治療及心理矯治為宜，非難性較低；兼衡被告
09 於本院審理時自陳為國中畢業之智識程度、家庭生活與經濟
10 狀況（見本院準備程序筆錄第3頁），及犯後坦承犯行之態
11 度等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知如易科
12 罰金之折算標準，及定其應執行刑，並諭知如易科罰金之折
13 算標準。

14 四、沒收部分：

15 扣案如附表所示之物品經送鑑驗後，檢出第二級毒品甲基安
16 非他命成分，而如附表所示包覆上開毒品之外包裝袋，亦沾
17 有該毒品殘渣，無論依何種方式均難與之析離，應整體視為
18 查獲之第二級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，應依毒品危
19 害防制條例第18條第1項前段規定，諭知沒收銷燬；另因鑑
20 驗用罄之毒品部分，既已滅失，無庸另為沒收銷燬之諭知。

21 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
22 條第2項（本件依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條
23 文），逕以簡易判決處刑如主文。

24 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
25 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
27 刑事第二十五庭 法 官 白光華

28 上列正本證明與原本無異。

29 書記官 楊貽婷

30 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

31 附錄本案論罪科刑法條全文：

01 毒品危害防制條例第10條
02 施用第一級毒品者，處6年以上5年以下有期徒刑。
03 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

04 附表：

扣案物品名稱	數量	毒品成分	備註
扣押物品目錄表 編號1之白色或透 明晶體（含包裝 袋1只）	1包	第二級毒品 甲基安非他 命成分	驗前淨重4.0295公克，驗餘 淨重4.0277公克

06 【附件】

07 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度毒偵字第2981號

09 被 告 張家豪 男 25歲（民國00年0月00日生）
10 住○○市○○區○○路000巷00弄0號
11 （現另案於法務部○○○○○○○○
12 ○○○執行中）

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
15 起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

16 犯罪事實

17 一、張家豪前因施用毒品案件，經依臺灣新北地方法院裁定送觀
18 察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，業於113年1月11日
19 執行完畢釋放，並由本署檢察官以112年度毒偵字第3264、4
20 600號為不起訴處分確定。詎仍不知悔改，復基於施用第一
21 級、第二級毒品之犯意，於000年0月0日下午某時，在新北
22 市新莊區友人住家內，以燃燒玻璃球吸食煙霧方式，施用第
23 二級毒品甲基安非他命1次；復於113年4月7日23時30分許為
24 警採尿起回溯26小時內某時，在不詳地點，以不詳方式，施
25 用第一級毒品海洛因1次。嗣於113年4月7日19時18分許，為

01 警在新北市○○區○○路00號前，扣得第二級毒品甲基安
02 非他命1包(驗前淨重4.0295公克、驗餘淨重4.0277公克)。
03 經循線查獲張家豪涉嫌轉讓第二級毒品與劉苡薰，並經警採
04 集張家豪尿液送驗後，結果呈嗎啡、安非他命、甲基安非他
05 命陽性反應，而查悉上情。

06 二、案經新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、證據清單暨待證事實：
09

編號	證據名稱	待證事實
1	被告張家豪之供述	1. 被告坦承於上開時、地，以前揭方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次，採尿前3天並未服用藥物之事實，惟辯稱：吸到二手海洛因煙云云。 2. 為警所採尿液為被告親自採集並封緘之事實。 3. 被告於上開時、地，為警扣得前揭物品之事實。
2	新北市政府警察局三重分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、臺北榮民總醫院毒品成分鑑定書1份	上開扣案物，佐證被告施用第二級毒品甲基安非他命之事實。
3	自願受採尿同意書、刑事警察局委託辦理濫用藥物尿液檢驗檢體監管紀錄表、台灣檢驗科技股份有限公司出具之濫用藥物尿液檢驗報告	被告尿液檢驗報告呈如上開陽性反應，佐證被告施用海洛因、甲基安非他命之事實。

01

	(檢體編號：0000000U 0538) 各1份	
--	-----------------------------	--

02

二、被告雖以前詞置辯，按濫用藥物尿液檢驗作業準則第18條規定之內容，對於濫用藥物之尿液檢驗訂有判定陽性反應之標準，並非一經檢驗含有嗎啡，即判定為陽性反應，而須達到特定閾值即「嗎啡確認檢驗濃度300ng/mL以上」，始判定為陽性，是已排除對僅含低量濃度（如誤吸二手毒菸者）之誤判可能性，故被告所辯顯不足採，其犯嫌應堪認定。

03

04

05

06

07

08

三、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項、第2項之施用第一級、第二級毒品罪嫌。被告持有毒品之低度行為，為其施用毒品之高度行為所吸收，請不另論罪。被告所犯上開2罪間，犯意各別、行為互殊，請予分論併罰。至上開扣案第二級毒品甲基安非他命1包，請依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定，宣告沒收銷燬之。

09

10

11

12

13

14

四、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

15

16

此 致

17

臺灣新北地方法院

18

中 華 民 國 113 年 8 月 28 日

19

檢察官 蔡宜臻

20

本件正本證明與原本無異

21

中 華 民 國 113 年 9 月 2 日

22

書記官 林婉瑜

23

附錄本案參考法條全文

24

毒品危害防制條例第10條

25

施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

26

施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。