臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1304號

被告 朱祐德

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第23129號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

朱祐德犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及所犯法條，除證據補充「車牌號碼000-0000號普通重型機車之車輛詳細資料報表、被告於本院準備程序時之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途賺取所需，率爾竊取他人財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，誠屬不該。且被告前有多次竊盜案件，經法院判決確定並執行完畢之前科紀錄（有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑），竟仍不知警惕再犯本案犯行，所為顯不足取。兼衡其犯罪之動機、目的、徒手竊取之手段、所竊機車已尋獲發還被害人，審其為國中畢業之智識程度（見個人戶籍資料所載），暨其犯後坦承犯行之態度，及被害人於本案表示之意見（陳稱希望法院判罰金或公益捐就好，給被告一個改過自新的機會，不提起刑事附帶民事訴訟，見本院113年10月11日公務電話紀錄表）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以資懲儆。

三、被告竊得之車牌號碼000-0000號普通重型機車，業經尋獲並發還被害人，有贓物認領保管單在卷可稽（見偵卷第8

01 頁)，爰依刑法第38條之1第5項規定，不再宣告沒收。
02 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項（本件
03 依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條文），逕以簡易判決
04 處刑如主文。

05 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本庭提出上訴
06 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

07 本案經檢察官廖佩涵提起公訴，檢察官高智美到庭執行職務。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

09 刑事第二十六庭 法 官 陳明珠

10 上列正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，應於送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上
12 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。其未敘述上訴理
13 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
14 上級法院」。

15 書記官 王志成

16 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

17 附錄本案論罪科刑法條全文：

18 中華民國刑法第320條

19 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
20 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

21 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
22 項之規定處斷。

23 前二項之未遂犯罰之。

24 附件：

25 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

26 113年度偵字第23129號

27 被 告 朱祐德 男 32歲（民國00年0月00日生）

28 住花蓮縣○○鄉○○○○街0巷00號

29 居臺北市○○區○○街000巷0弄0號2

30 樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、朱祐德意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國112年10月30日3時44分至同年月日5時57分間，在新北市○○區○○路00號前空地，見林翠玲所有車牌號碼000-0000號普通重型機車(已發還)停放在該處，且鑰匙尚未拔取，即以該鑰匙發動上開機車引擎之方式，竊取該機車，得手後騎乘該車逃逸。

二、案經新北市政府警察局樹林分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告朱祐德於偵查中之供述	坦認有於上開時、地，竊取上開機車之事實。
2	證人林哲賢於警詢之證述	佐證被害人林翠玲所有上開機車，有於上開時、地遭竊之事實。
3	贓物認領保管單1份、監視器錄影檔案光碟1片、監視器錄影翻拍照片、案發現場及遭竊機車相片16張	佐證全部犯罪事實。
4	新北市政府警察局112年12月25日新北警鑑字第1122558542號鑑驗書1份	佐證現場遺留雨傘握把採得生物跡證送請鑑定後，經比對與被告DNA-STR型別相同之事實。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

01 此 致
02 臺灣新北地方法院
03 中 華 民 國 113 年 6 月 26 日
04 檢 察 官 廖 佩 涵