

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1341號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 劉佳龍

選任辯護人 孫世群律師

上列被告因妨害秘密案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第28876號），因被告自白犯罪，經本院裁定認宜以簡易判決處刑（原受理案號：113年度審易字第2996號），本院判決如下：

主 文

劉佳龍犯無故以錄音設備竊錄他人非公開之談話罪，處拘役貳拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分補充「被告於本院準備程序時之自白」外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰審酌被告不思偵查程序之非公開性，逕自攜帶錄音設備進入偵查庭，竊錄他人非公開談話，所為實欠缺法治觀念，而應予非難，惟其犯後終能坦承犯行、態度尚可，兼衡其素行、犯罪之動機、目的、手段，及其智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官朱曉群提起公訴，經檢察官藍巧玲到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

刑事第二十五庭 法 官 黃耀賢

01 上列正本證明與原本無異。

02 書記官 王宏宇

03 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

04 附本案論罪科刑法條全文：

05 中華民國刑法第315條之1

06 （妨害秘密罪）

07 有下列行為之一者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以
08 下罰金：

09 一、無故利用工具或設備窺視、竊聽他人非公開之活動、言論、
10 談話或身體隱私部位者。

11 二、無故以錄音、照相、錄影或電磁紀錄竊錄他人非公開之活動
12 、言論、談話或身體隱私部位者

13 附件：

14 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

15 113年度偵字第28876號

16 被 告 劉佳龍 男 43歲(民國00年0月0日生)

17 住○○市○○區○○街00巷0弄0號5
18 樓

19 國民身分證統一編號：Z000000000號

20 上列被告因妨害秘密案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
21 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、劉佳龍與盧彥旭、邱健銘及李維中前因糾紛而生有嫌隙，詎
24 劉佳龍基於以錄音設備竊錄他人非公開之言論、談話之犯
25 意，於民國113年1月11日15時許，在新北市○○區○○路00
26 0號4樓(本署第三辦公室第4詢問室)，其因本署112年度偵字
27 第73418號妨害名譽案件而與盧彥旭共同接受本署檢察事務
28 官詢問時，明知刑事訴訟偵查程序須恪守刑事訴訟法第245
29 條偵查不公開規定，無故於開庭時，以手機錄音方式，側錄
30 偵查中之非公開之開庭詢問內容。嗣經盧彥旭發現告知檢察

事務官，而查悉上情。

二、案經盧彥旭告訴偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告劉佳龍於偵訊之供述	證明被告劉佳龍固不否認於上開時、地錄音之情，惟辯稱：伊原本在庭外錄音，後來被點呼入庭時忘記關掉，伊不是故意錄音，那時因突然被點呼入庭，一時忘記關掉，在庭外錄音係因怕被李維中、邱健銘等人威脅，伊於113年3月27日，在新北地方法院被李維中毆打後腦杓，當時未去報警、驗傷，伊在李維中、邱健銘、盧彥旭另案被訴妨害名譽案件，曾擔任證人，渠等3人因該另案被起訴，就對伊懷恨在心等語。
2	告訴人盧彥旭之指訴	證明全部犯罪事實。
3	錄音光碟1片	佐證證明被告於上開時地，於本署檢察事務官開庭時，以手機側錄偵查中非公開之開庭詢問內容之事實，嗣告訴人盧彥旭發現，被告方坦承錄音，並稱已刪掉等語。

二、核被告劉佳龍所為，係犯刑法第315條之1第2款無故以錄音設備竊錄他人非公開之談話之妨害秘密罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

01 此 致
02 臺灣新北地方法院
03 中 華 民 國 113 年 6 月 11 日
04 檢 察 官 朱曉群