臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1555號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林瑋程

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第2394號），而被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

林瑋程施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之第二級毒品甲基安非他命參包（驗餘淨重肆點壹陸柒壹公克）沒收銷燬。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分另補充「被告林瑋程於本院準備程序中之自白」外，餘均引用如附件起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯同條例第10條之罪者，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）應依法追訴或裁定交付審理，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告前有如起訴書犯事實欄一所載經法院裁定送觀察、勒戒之情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可參，其於前揭觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，再為本件施用毒品犯行，檢察官對此提起公訴，於法核無不合。綜上，本件事證明確，被告所為本件施用毒品犯行堪以認定，應依法論罪科刑。

(二)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其為施用甲基安非他命而持有之低度行為，應為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

01 (三)就被告之前科紀錄是否構成累犯一節，檢察官並未提出主張
02 並具體指出證明方法，參酌最高法院刑事大法庭110年度台
03 上大字第5660號裁定意旨，本院毋庸依職權為調查及認定，
04 併此敘明。

05 (四)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前經施用毒品案件之觀
06 察勒戒及刑之執行後，卻仍未能澈底戒絕施用毒品之犯行，
07 復再犯施用毒品之罪，顯見其戒毒意志薄弱，實為不該，惟
08 念及被告犯後終能坦承犯行，態度勉可，又考量施用毒品所
09 生之危害，實以自戕身心健康為主，對於他人生命、身體、
10 財產等法益，尚無明顯重大實害，兼衡被告之素行、有毒品
11 之前科（有被告前案紀錄表在卷可參）、犯罪之動機、目
12 的、手段，暨其智識程度（見其個人戶籍資料），自陳家庭
13 經濟及生活狀況，以及被告犯後坦承犯行等一切情狀，量處
14 如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

15 三、沒收：

16 (一)扣案之甲基安非他命3包（驗餘淨重4.1671公克）屬查獲之
17 第二級毒品，不問屬於犯人與否，應依毒品危害防制條例第
18 18條第1項前段規定沒收銷燬之；而包裝前開第二級毒品甲
19 基安非他命之外包裝袋，因包覆毒品，其上顯留有該毒品之
20 殘渣，無論依何種方式均難與之完全析離，當應整體視之為
21 毒品，與上開第二級毒品甲基安非他命併同沒收銷燬；至於
22 鑑驗用罄之部分，因已滅失，爰不再為沒收銷燬之諭知。

23 (二)另被告為本案施用毒品犯行所使用之玻璃球未扣案，前開物
24 品又非屬違禁物或本院應義務沒收之物，該物品又甚易取
25 得，價值不高，並不具備刑法上之重要性，爰不宣告沒收。

26 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450
27 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

28 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
29 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

30 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
31 刑事第二十四庭 法官 朱學瑛

01 上列正本證明與原本無異。

02 書記官 許維倫

03 中華民國 114 年 2 月 25 日

04 附錄本案論罪科刑法條全文：

05 毒品危害防制條例第10條

06 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

07 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

08 附件：

09 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

10 113年度毒偵字第2394號

11 被 告 林瑋程

12 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，已經偵查終結，認應提
13 起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

14 犯罪事實

15 一、林瑋程前因施用毒品案件，經依法院送觀察、勒戒後，認無
16 繼續施用毒品之傾向，嗣於民國112年4月25日釋放出所，並
17 由臺灣新北地方檢察署檢察官以112年度毒偵緝字第369號、
18 第370號、第371號、第372號為不起訴處分確定。詎其不知
19 悔改，於前次觀察、勒戒及強制戒治執行完畢釋放後3年
20 內，復基於施用第二級毒品之犯意，於112年10月26日1時
21 許，在新北市○○區○○街00號5樓之11，以燒烤玻璃球吸
22 食煙霧之方式，施用第二級毒品安非他命1次。嗣於112年10
23 月26日16時15分許，經警持臺灣新北地方法院核發之搜索票
24 在上址執行搜索，當場扣得甲基安非他命3包(淨重4.2023公
25 克)，並採集其尿液送驗結果，呈安非他命、甲基安非他命
26 陽性反應。

27 二、案經新北市政府警察局刑事警察大隊報告及本署簽分偵辦。

28 證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告林瑋程於警詢及偵查中坦承不諱，
02 並有新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓名及檢體編號對
03 照表、台灣檢驗科技股份有限公司濫用實驗室-台北112年12
04 月12日UL/2023/B0000000號濫用藥物尿液檢驗報告、臺北榮
05 民總醫院113年1月18日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑
06 定書、新北市政府警察局刑事警察大隊搜索扣押筆錄、扣押
07 物品目錄表等件在卷可稽，是被告之任意性自白與事實相
08 符，其犯嫌堪以認定。

09 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
10 二級毒品罪嫌。被告持有毒品之低度行為，為其施用毒品之
11 高度行為所吸收，請不另論罪。至上開扣案第二級毒品甲基
12 安非他命，請依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規
13 定，宣告沒收銷燬之。

14 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1
15 項提起公訴。

16 此 致

17 臺灣新北地方法院

18 中 華 民 國 113 年 6 月 28 日

19 檢 察 官 粘 鑫