

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1602號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林上恩

(現在法務部○○○○○○○○○○○○○執
行中)

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第454號），因被告自白犯罪，本院(原審理案號：113年度審易字第4161號)認宜逕以簡易判決處刑如下：

主 文

林上恩犯詐欺取財罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣貳萬參仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除起訴書附表「詐欺方式」欄第1、2行「以LINE暱稱『EN Line』帳號」補充更正為「於112年4月13日某時許，以LINE暱稱『En Lin』帳號」；證據部分補充「被告林上恩於本院準備程序中之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告林上恩所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。

被告雖有前後2次對被害人陳靖文施用詐欺之舉動，然係基於同一犯罪目的，於密接之時間、地點為之，侵害相同法益，為接續犯，應論以一罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途獲取所需，恣意為本件詐欺取財犯行，顯然欠缺對他人財產權之尊重，所為實屬不該；惟審酌被告犯後坦承犯行，然並未與被害人達成調解或和解之犯後態度，兼衡其前科素行、犯罪動機、

手段、情節、自陳大學畢業之智識程度，從事服務業、有父母需其扶養之家庭生活及經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

三、沒收：

按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。查本件被告向被害人陳靖文詐得之款項共新臺幣（下同）2萬3,000元（計算式：1萬2,000元+1萬1,000元=2萬3,000元），被告於本院準備程序中供稱：他案其他被害人業已將款項匯予被害人陳靖文充作賠償等語，難認係被告實際已返還詐騙款項予被害人，故可認被告本案獲得之犯罪所得共2萬3,000元，未據扣案，且未實際合法返還本案被害人，復經核本案情節，亦無刑法第38條之2第2項裁量不宣告或酌減沒收之情形，應依上開規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官劉文瀚偵查起訴，檢察官鄭存慈到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

刑事第二十四庭 法 官 梁家羸

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上級法院」。

書記官 巫茂榮

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第339條

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰金。

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
前二項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第454號

被 告 林上恩（略）

上列被告因詐欺案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、林上恩明知其無意販售相機，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，先分別向不知情之賴福明（所涉詐欺罪嫌，另為不起訴處分）取得其所申辦之國泰世華商業銀行帳號000-000000000000號帳戶（下稱賴福明國泰帳戶）帳號資訊、向不知情之徐灝取得徐灝之妻即柯佳靜（所涉詐欺罪嫌，另為不起訴處分）所申辦之第一商業銀行帳號000-000000000000號帳戶（下稱柯佳靜一銀帳戶）後，復於附表所示詐騙時間，以附表所示之詐騙方式，詐騙如附表所示之人，致其陷於錯誤，於附表所示之匯款時間，將如附表所示之款項匯入如附表所示帳戶內。嗣經如附表所示之人察覺有異，經報警處理，始悉上情。

二、案經新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林上恩於偵查中之供述	全部犯罪事實。

01

2	被害人陳靖文於警詢時之指述	證明被害人遭被告詐騙而匯款至如附表所示帳戶之事實。
3	證人即同案被告賴福明於警詢時之供述	證明被告如附表所示詐欺時間，使用賴福明國泰帳戶收取被害人陳靖文遭詐款項之事實。
4	證人即同案被告柯佳靜於本署113年度偵字第1299號案件之證述	證明被告如附表所示詐欺時間，有使用柯佳靜一銀帳戶收取被害人陳靖文遭詐款項之事實。
5	證人徐灝於本署113年度偵字第1299號案件之證述	被告向證人佯稱欲還款與其他遭詐騙之被害人，請證人代收款後再匯款與被害人之事實。
6	被害人陳靖文所提出其與被告之臉書對話紀錄截圖、匯款紀錄各1份	全部犯罪事實。
7	賴福明國泰帳戶、柯佳靜一銀帳戶之開戶基本資料暨歷史交易明細各1份	證明被害人遭被告詐騙而匯款至賴福明國泰帳戶、柯佳靜一銀帳戶之事實。

02 二、核被告林上恩所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪
03 嫌。

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

06 臺灣新北地方法院

07 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

08 檢 察 官 劉文瀚

09 附表：

10

被害人	詐欺時間	詐欺方式	轉帳時間	轉帳金額 (新臺幣)	匯入帳戶
陳靖文	民國112年	林上恩以LINE暱稱「EN L	112年4月14	1 萬 2,000	賴福明國

(未提告)	4月間	ine」帳號對陳靖文佯稱：可以1萬2,000元出售相機云云，致陳靖文陷於錯誤，而依指示匯款，嗣因遲未出貨，陳靖文要求其退款，其將詐欺他人所得贓款1萬2,000元匯入陳靖文帳戶充作對陳靖文之退款後，又以該帳號接續於112年4月27日某時，對陳靖文佯稱：前開相機是因電話號碼填錯所以遭退回，可改以1萬1,000元出售相機云云，致陳靖文陷於錯誤，復依林上恩指示匯款	日10時56分	元	泰帳戶
			112年4月27日20時15分	1萬1,000元	柯佳靜一銀帳戶