

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1628號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 連展暉

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第39455號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原受理案號：113年度審易字第3748號），並判決如下：

主 文

連展暉犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分補充「被告連展暉於本院準備程序時之自白」外，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、爰審酌被告不思以正當途徑獲取財物，而為本案竊盜犯行，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，其犯罪動機、目的均無可取，所為應予非難；兼衡其素行（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、本件竊得現金之數額，參以被告已將其所竊取之現金新臺幣（下同）1,000元歸還「夢想電競網咖」夜班人員，此據被告於本院準備程序時陳明在卷（見本院準備程序筆錄第4頁），且有本院公務電話紀錄表1紙附卷可佐（見本院審簡字卷），犯罪所生損害已獲減輕，並參酌被告之智識程度（見本院審易字卷附之個人戶籍資料查詢結果）、於本院自陳之家庭生活與經濟狀況（見本院準備程序筆錄第4頁），及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

三、沒收部分：

犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，依其規定。前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執

行沒收時，追徵其價額。犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵。刑法第38條之1第1項、第3項、第5項分別定有明文。查：被告為本案犯行所竊得之1,000元，未據扣案，雖屬其犯罪所得，然被告已將上開款項歸還予「夢想電競網咖」乙節，有如前述，爰依刑法第38條之1第5項規定不予宣告沒收或追徵。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項（本件依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條文），逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

中 華 民 國 113 年 12 月 25 日  
刑事第二十五庭 法 官 白光華

上列正本證明與原本無異。

書記官 楊貽婷

中 華 民 國 113 年 12 月 25 日  
附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

#### 【附件】

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第39455號

被 告 連展暉 男 28歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○街00號2樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪

事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、連展暉於民國113年5月28日17時55分許，至址設新北市○○區○○街00號之夢想電競網咖時，見有現金新臺幣（下同）1千元放置於上開網咖櫃臺臺面，意圖為自己不法之所有，趁櫃臺人員周龍華未注意之際，徒手竊取現金1千元紙鈔1張得逞後離去。

二、案經新北市政府警察樹林分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告連展暉於警詢、偵查中之供述	被告僅坦承有拿取現金1千元紙鈔之事實，但辯稱係不小心誤拿云云
2	被害人周龍華於警詢時之指述	佐證被告有拿取現金1千元紙鈔等事實
3	現場監視錄影畫面翻拍照片、本署113年8月21日訊問暨勘驗筆錄	佐證全部犯罪事實

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。又被告竊得之物，為被告之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項、第3項規定，宣告沒收，而於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，宣告追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 113 年 9 月 6 日  
檢察官 吳育增

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 9 月 13 日  
書記官 陳亭好

01 附錄本案所犯法條全文  
02 中華民國刑法第320條  
03 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
04 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。  
05 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前  
06 項之規定處斷。  
07 前二項之未遂犯罰之。