## 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1635號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 孟平遠
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第3481
- 08 0、34811號),本院受理後(113年度審易字第3624號),經被
- 09 告自白犯罪,本院改行簡易判決處刑程序,判決如下:
- 10 主 文

01

02

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 11 孟平遠犯如附表所示之罪,各處如附表「罪名與宣告刑」欄所示 12 之刑及沒收(含追徵)。罰金部分應執行罰金新臺幣壹萬元,如易 13 服勞役,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 14 事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條,除證據部分補充「被 16 告於本院準備程序時之自白」外,其餘均引用如附件檢察官 起訴書之記載。
  - 二、爰以行為人之責任為基礎,並審酌被告不思循正當途徑獲取財物,反企圖不勞而獲,任意竊取他人所有之商品,顯然欠缺尊重他人財產權之觀念,所為殊非可取,兼衡被告年逾七旬、高中畢業之智識程度、以回收為業、月收入約新臺幣(下同)3萬元、尚須家人之家庭生活狀況,暨其犯罪之動機、目的、手段、所竊取財物之價值非鉅、被告犯後坦承犯行,態度尚佳等一切情狀,量處如主文所示之刑,並定其應執行之刑及諭知易服勞役之折算標準,以資懲儆。
  - 三、本件被告所竊得如事實欄(一)(二)之物品,業據被告於本院訊問時供稱:事實欄(一)之白鐵水槽1個、鵝頸水龍頭1個拿去變賣得款新臺幣(下同)100多元等語,另事實欄(二)之腳踏車前輪(含輪框)1組則於警訊中供稱:變賣得款40元等語,是依有利於被告之認定,就其變賣之價額為其犯罪所得,自應依法宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時追徵

- 01 其價額。
- 02 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450 03 條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 04 五、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 05 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 06 本案經檢察官簡群庭偵查起訴,由檢察官林書仔到庭執行職務。
- 07 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日 08 刑事第二十五庭 法 官 徐蘭萍
- 09 上列正本證明與原本無異。
- 10 書記官 廖俐婷
- 11 中華民國 113 年 12 月 5 日
- 12 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 13 中華民國刑法第320條
- 14 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 15 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 16 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 17 項之規定處斷。
- 18 附表:

19

編號	犯罪事實	罪名及宣告刑、沒收
1	事實欄一、(一)	犯竊盜罪,處罰金新臺幣壹萬元,
		如易服勞役,以新臺幣壹仟元折算
		壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣壹
		佰元沒收,於全部或一部不能沒收
		或不宜執行沒收時,追徵其價額。
2	事實欄一、(二)	犯竊盜罪,處罰金新臺幣貳仟元,
		如易服勞役,以新臺幣壹仟元折算
		壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣肆
		拾元沒收,於全部或一部不能沒收
		或不宜執行沒收時,追徵其價額。

【附件】

## 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25 26

113年度偵字第34810號 113年度偵字第34811號

告 孟平遠 男 74歲(民國00年0月0日生) 被

住○○市○○區○○路000巷00弄0號

2樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪 事實及證據並所犯法條分敘如下:

## 犯罪事實

- 一、孟平遠意圖為自己不法之所有,分別為下列行為:
  - (一)基於竊盜之犯意,於民國113年5月11日5時54分許,騎乘腳 踏車行經新北市○○區○○路000巷00弄00號前,趁無人看 管之際,徒手竊取鄭元富所有並放置於上址之白鐵水槽1 個、鵝頸水龍頭1個(共價值約新臺幣《下同》7,000元),得 手後遂騎車離去現場。嗣經鄭元富調閱監視器書面並報警處 理,循線通知其到案說明。
  - △基於竊盜之犯意,於113年6月6日5時32分許,騎乘腳踏車行 經新北市○○區○○路0段000號前,趁無人注意之際,徒手 竊取沈宥琳所有並停放於上址之腳踏車前輪(含輪框)1組(價 值約2,000元),得手後遂騎車離去現場。嗣經警獲報調閱監 視錄影畫面,循線查悉上情。
- 二、案經沈宥琳訴由新北市政府警察局永和分局報告偵辦。 證據並所犯法條

## 一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告孟平遠於警詢及偵	(1)坦承有於犯罪事實欄一、(一)所示
	查中之供述	時、地竊取白鐵水槽1個、鵝頸水
		龍頭1個之事實。
		(2)坦承有於犯罪事實欄一、二所示
		時、地竊取腳踏車前輪(含輪框)1
		組,並已變賣等事實,然嗣於偵查

01

02

04

07

08

09

		中辯稱:竊取後因賣不到錢,又將
		前輪裝回去等語。
2	被害人鄭元富於警詢之	證明被害人有於犯罪事實欄一、(-)所
	指述	示時、地,失竊白鐵水槽1個、鵝頸
		水龍頭1個之事實。
3	告訴人沈宥琳於警詢之	證明告訴人有於犯罪事實欄一、(二)所
	指訴	示時、地,失竊腳踏車前輪(含輪框)
		1組之事實。
4	監視器錄影擷取畫面15	證明被告於犯罪事實欄一、(-)所示時
	張、監視器錄影光碟1	間,騎乘腳踏車行經犯罪事實欄一、
	片	(一)所示地點,徒手竊取被害人所有白
		鐵水槽1個、鵝頸水龍頭1個之事實。
5	監視器錄影擷取畫面12	證明被告於犯罪事實欄一、二所示時
	張、監視器錄影光碟1	間,騎乘腳踏車行經犯罪事實欄一、
	片	(二)所示地點,徒手竊取告訴人所有腳
		踏車前輪(含輪框)1組之事實。
	<u> </u>	

二、核被告就犯罪事實一(一)、(二)所為,均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所犯上開2次竊盜罪,其犯意各別,行為互殊,請分論併罰。又被告竊得之物為其犯罪所得,未發還被害人及告訴人者,請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定,宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

10 臺灣新北地方法院

 11
 中 華 民 國 113 年 8 月 6 日

 12
 檢察官簡群庭