臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1653號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 江嘉興

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第37153號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

江嘉興犯攜帶兇器竊盜罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得機車主配線、含氧感知器、排氣管均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除下列事項應予補充、更正外，均引用如附件檢察官起訴書之記載：

(一)犯罪事實欄一第4行至第5行「林璟證」更正為「林璟証」、第7行「主配線」補充為「機車主配線」、末3行「及電池（價值共約新臺幣〔下同〕3萬元）」之記載刪除。

(二)證據部分補充「被告江嘉興於本院準備程序中之自白」。

(三)理由部分補充：起訴意旨固認失竊物品尚包含電池云云，然被告於歷次偵、審程序中，始終堅決否認有何竊取電池犯行，又除告訴人蔡昇延於警詢中單一指訴外，卷內並查無其他積極事證足以證明被告尚有竊得電池之事實，自應為有利被告之認定，而將電池部分予以剔除。

二、爰審酌被告前有多次竊盜前科，素行不佳，一再以竊盜手段不勞而獲，所為不僅損害他人財產法益，亦危害社會治安，兼衡其犯罪之動機、目的、手段、所竊得財物之價值、其雖始終坦承犯行，惟迄未與被害人達成和解或賠償損失之犯後態度，並審酌其於本院準備程序中自陳高職畢業之智識程

01 度、目前待業中、家中無人需其扶養照顧之家庭與經濟狀況
02 等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算
03 標準，以資懲儆。

04 三、沒收部分：

05 (一)被告竊得之機車主配線、含氧感知器、排氣管，為其本件犯
06 行之犯罪所得，未據扣案，亦未實際合法發還告訴人，被告
07 於警詢及偵查中固供稱業將上開物品變賣云云，然卷內尚乏
08 事證資以證明確否變賣或變賣價款為何，為避免被告無端坐
09 享犯罪所得，且經核本案情節，宣告沒收並無過苛之虞，是
10 以上開犯罪所得，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之
11 規定諭知原物沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
12 時，追徵其價額。

13 (二)至被告為本案犯行所攜帶及使用之斜口鉗，並無證據足以證
14 明係被告所有及現尚存在，且該犯罪工具取得甚易，又非違
15 禁物，價值不高，並不具備刑法上沒收之重要性，爰依刑法
16 第38條之2第2項之規定，不併予宣告沒收或追徵，附此敘
17 明。

18 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450
19 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

20 五、本件係於被告表明願受科刑之範圍內所為之科刑判決，依刑
21 事訴訟法第455條之1第2項規定，被告不得上訴；檢察官如
22 不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上訴
23 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

24 本案經檢察官何國彬提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行職務。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
26 刑事第二十六庭 法 官 劉安榕

27 上列正本證明與原本無異。

28 書記官 石秉弘

29 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

30 附錄本案論罪科刑法條全文：

31 中華民國刑法第321條

01 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
02 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

- 03 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。
04 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
05 三、攜帶兇器而犯之。
06 四、結夥三人以上而犯之。
07 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
08 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
09 車、航空機內而犯之。
10 前項之未遂犯罰之。

11 附件：

12 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

13 113年度偵字第37153號

14 被 告 江嘉興 男 51歲（民國00年00月00日生）
15 住○○市○○區○○街000巷0弄0號1
16 樓
17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
19 事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、江嘉興意圖為自己不法之所有，基於加重竊盜之犯意，於民
22 國113年5月12日4時26分許，攜帶客觀上可作為兇器使用之
23 斜口鉗，在新北市○○區○○路000號蔡昇延經營之機車行
24 前機車停車格，趁四下無人注意之際，以前開斜口鉗剪斷林
25 璟證所有且交付蔡昇延修理之車牌號碼000-0000號普通重型
26 機車之主配線、含氧感知器，並徒手折斷竊取前開機車之排
27 氣管，竊取在蔡昇延管領下之上開主配線、含氧感知器、排
28 氣管及電池(價值共約新臺幣【下同】3萬元)，得手後旋騎
29 乘自行車逃離現場。嗣為蔡昇延發覺有異報警處理，經警調
30 閱路口監視器畫面，始悉上情。

31 二、案經蔡昇延訴由新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告江嘉興於警詢及偵查中之自白	1.被告坦承前開犯行並認罪。 2.被告坦承將前開贓物出售獲利共約120元。
2	告訴人蔡昇延於警詢之證述	證明前開機車之主配線、含氧感知器、排氣管及電池遭人於上開時間、地點竊取之事實。
3	車輛詳細資料報表、路口監視器畫面翻拍照片4張	全部犯罪事實。

二、核被告所為，係犯刑法第321條第1項第3款攜帶兇器竊盜罪嫌。被告所竊得上開財物，請依刑法第38條之1第1項前段及第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 113 年 8 月 7 日

檢 察 官 何 國 彬