臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度審簡字第1669號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 呂進財
- 05 00000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第37388
- 08 號),因被告自白犯罪,本院認宜以簡易判決處刑(原受理案
- 9 號:113年度審易字第3845號),並判決如下:
- 10 主 文
- 11 呂進財犯竊盜罪,處拘役拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折
- 12 算壹日。

01

- 13 未扣案之犯罪所得鐵件鋁料壹袋沒收,於全部或一部不能沒收或
- 14 不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 15 事實及理由
- 16 一、本件犯罪事實及證據,除下列事項應予更正、補充外,餘均 17 引用附件即檢察官起訴書之記載:
- 18 (一)起訴書犯罪事實一第3、4行「鄭穎睿」之記載,均應更正為 19 「鄭穎瑞」。
- 20 (二)證據部分補充「被告呂進財於本院準備程序時之自白」。
- 21 二、論罪科刑:
- 22 (一)罪名:
- 23 核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 24 (二)量刑:

25 爰審酌被告不思以正當途徑獲取財物,而為本案竊盜犯行, 26 顯然欠缺尊重他人財產權之觀念,其犯罪動機、目的均無可 取,所為應予非難;兼衡其素行(見卷附臺灣高等法院被告 前案紀錄表)、竊得之財物價值、告訴人鄭穎瑞所受損失程 度,並參以被告之智識程度(見本院審易字卷附之個人戶籍 資料查詢結果)、自陳之家庭生活經濟狀況(見本院準備程 51 序筆錄第3頁),及犯後坦承犯行之態度等一切情狀,量處

- 01 如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算標準。
- 〕2 三、沒收部分:
- 犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之。但有特別規定者, 依其規定。前二項之沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執 04 行沒收時,追徵其價額。犯罪所得已實際合法發還被害人 者,不予宣告沒收或追徵。刑法第38條之1第1項、第3項、 第5項分別定有明文。又宣告前二條之沒收或追徵,有過苛 07 之虞、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價值低微,或為維持 受宣告人生活條件之必要者,得不宣告或酌減之。刑法第38 09 條之2第2項亦有明文規定。查:被告為本案犯行所竊得之鐵 10 件鋁料1袋,屬其犯罪所得,未據扣案,亦未實際合法發還 11 告訴人,且無刑法第38條之2第2項所定過苛之虞、欠缺刑法 12 上之重要性、犯罪所得價值低微或為維持受宣告人生活條件 13 之必要等情形,爰依刑法第38條之1第1項前段及第3項之規 14 定宣告沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時, 15 追徵其價額。 16
- 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454 條第2項(本件依刑事判決精簡原則,僅記載程序法條 文),逕以簡易判決處刑如主文。
- 20 五、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 21 訴狀(須附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 22
 中華
 民國
 113
 年
 12
 月
 25
 日

 23
 刑事第二十五庭
 法官白光華
- 24 上列正本證明與原本無異。
- 25 書記官 楊貽婷
- 26 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
- 27 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 28 中華民國刑法第320條
- 29 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 30 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 31 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前

- 01 項之規定處斷。
- 02 前二項之未遂犯罰之。

【附件】

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

1920

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第37388號

被 告 呂進財 男 63歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○里○○0號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分述如下:

犯罪事實

- 一、呂進財意圖為自己不法所有,基於竊盜之犯意,於民國113 年5月29日11時33分許,騎乘車牌號碼000-000普通重型機車 (下稱上開機車)至鄭穎睿之新北市三峽區居所(地址詳卷), 徒手竊取鄭穎睿置於居所前之鐵件鋁料1袋【價值約新臺幣 (下同)5,000元】得手後,騎車離去。
- 二、案經鄭穎瑞訴由新北市政府警察局三峽分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單與待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告呂進財於警	證明被告固不否認未經告訴人同意,竊取
	詢、偵訊供述	告訴人居所前的鐵件鋁料,惟辯稱:只有
		拿2、3片,變賣200多元,不認為價值有
		5,000元云云
2	證人即告訴人鄭穎	證明全部犯罪事實。
	瑞於警詢陳述	
3	上開機車車輛詳細	證明上開機車登記為被告所有之事實。
	資料報表	
4	監視器影像檔案	證明被告騎車機車至案發地,且有持一空
	(置於光碟袋內)及	的麻布袋多次拿鐵製品裝入麻布袋之事

01

截圖、本檢察官11 實。 3年9月4日當庭勘 驗筆錄

02 二、核被告所為,係犯刑法第339條第1項竊盜罪嫌。未扣案之被 03 告竊取贓物屬犯罪所得,且未實際合法發還被害人,請依刑 04 法第38條之1第1項、第3項規定,宣告沒收之。於全部或一 05 部不能沒收或不宜執行沒收時,宣告追徵其價額。

- 06 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 07 此 致
- 08 臺灣新北地方法院
- 09 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日 10 檢 察 官 王 宗 雄
- 11 本件正本證明與原本無異
- 12 中 華 民 國 113 年 9 月 19 日 13 書 記 官 何 孟 茜
- 14 附錄本案所犯法條全文
- 15 中華民國刑法第320條
- 16 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 17 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 18 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 19 項之規定處斷。
- 20 前二項之未遂犯罰之。