臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1684號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 黃 韋 豪

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵緝字第234號），因被告自白犯罪，經本院合議庭裁定認宜由受命法官獨任逕以簡易判決處刑（原受理案號：113年度審易字第3775號），本院判決如下：

主 文

黃韋豪犯業務侵占罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑肆年，並應依附表所示金額及方式支付損害賠償。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分補充「被告黃韋豪於本院準備程序時之自白」外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、爰審酌被告不思以正途獲取財物，竟利用職務之便，而為事實欄所為犯行，侵害告訴人財產法益，所為實有不該，應予非難，兼衡被告於本院準備程序自陳國中畢業之智識程度，目前服役中之家庭經濟及生活狀況、犯罪之目的、手段、所侵占財物之價值，暨被告犯後坦認犯行，並與告訴人達成和解等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。
- 三、末查被告未曾因故意犯罪而受有期徒刑以上刑之宣告，有被告前案紀錄表在卷可稽，其因一時貪念致罹刑典，犯後已坦承犯行，容有悔意，且業與告訴人杜銘哲達成和解並願分期賠償損害，而獲告訴人之原諒，並表示願意給予被告自新或緩刑機會之意，此有本院113年12月3日調解筆錄在卷可參，經此偵審教訓，當知所警惕而無再犯之虞，本院因認其所受

01 宣告之刑，以暫不執行為適當，並考量被告應賠償之金額及
02 履行期間，併予宣告緩刑4年，並斟酌其和解條件，爰依刑
03 法第74條第2項第3款之規定，命被告依附表所示之金額及履
04 行方式為損害賠償。倘被告違反上開應行負擔之事項且情節
05 重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之
06 必要者，依同法第75條之1第1項第4款之規定，檢察官得向
07 本院聲請撤銷其緩刑之宣告，附此敘明。

08 四、沒收：

09 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；且犯罪所得已實
10 際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之
11 1第1項前段、第5項定有明文。查：被告本案侵占之金額為
12 新臺幣273,650元，固屬其犯罪所得，然考量被告業與告訴
13 人達成調解，約定還款方式，此有本院113年12月3日調解筆
14 錄在卷可參，倘被告違反調解筆錄內容，告訴人亦得聲請法
15 院強制執行，是本院認被告與告訴人就本件所成立之調解內
16 容，已達到沒收制度剝奪被告犯罪所得之立法目的，如於本
17 案仍諭知沒收被告上揭犯罪所得，將使被告承受過度之不利
18 益，顯屬過苛，爰依刑法第38條之2第2項之規定，不予宣告
19 沒收。

20 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
21 簡易判決處刑如主文。

22 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
23 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

24 本案經檢察官鍾子萱提起公訴，經檢察官藍巧玲到庭執行職務。

25 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
26 刑事第二十五庭 法 官 黃耀賢

27 以上正本證明與原本無異。

28 書記官 邱瀚群
29 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

30 附錄本案論罪科刑法條全文：

31 中華民國刑法第336條

01 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 1
02 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 15 萬元以下罰金。

03 對於業務上所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 6 月以上 5
04 年以下有期徒刑，得併科 9 萬元以下罰金。

05 前二項之未遂犯罰之。

06 附表：

07

編號	賠償內容及方式
1	被告黃韋豪應給付原告杜銘哲新臺幣(下同)捌拾萬元，自民國114年5月起於每月10日以前分期給付貳萬伍仟元，至全部清償為止，如有一期不履行視為全部到期。上開款項應匯入原告指定之金融機構帳戶(中國信託銀行，帳號：000000000000，戶名：杜銘哲)。

08 附件：

09 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

10 113年度調院偵緝字第234號

11 被 告 黃韋豪 男 19歲(民國00年0月00日生)

12 住○○市○○區○○路00號2樓

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
15 事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、黃韋豪前任職於杜銘哲經營之六扇門時尚湯鍋新莊化成店
18 (址設新北市○○區○○路000號)，擔任店員一職，負責櫃
19 檯收銀、結帳事宜，為從事業務之人，詎黃韋豪竟意圖為自
20 己不法之所有，基於業務侵占之犯意，於附表所示時間，利
21 用擔任店員而負責看管櫃檯之機會，未如實將附表所示店內
22 營收匯款至公司戶頭；另自民國112年9月3日至112年10月26
23 日間，多次自店內保險箱取走現金，以此方式侵占店內營收
24 及零用金共計新臺幣(下同)273,650元。

01 二、案經杜銘哲訴由新北市政府警察局新莊分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、證據清單及待證事實

04

編號	證據名稱	待證事實
1	被告黃韋豪於偵查中之供述	被告坦承全部犯罪事實。
2	告訴人杜銘哲於警詢及偵查中之指訴	證明全部犯罪事實。
3	告訴人所提通訊軟體LINE對話紀錄、被告書立之自白書各1份	證明被告未經告訴人同意，多次侵占店內營收及保險箱財物之事實。

05 二、核被告所為，係犯刑法第336條第2項業務侵占罪嫌。被告所
06 為業務侵占犯行，係基於單一侵占款項之犯罪決意，在接續
07 之時空持續進行，各行為獨立性極為薄弱，依一般社會健全
08 觀念難以強行分開，應合為包括之一行為予以評價，請論以
09 接續犯之一罪。被告之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1
10 項、第3項等規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜
11 執行沒收時，追徵其價額。

12 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣新北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 9 月 2 日

16 檢 察 官 鍾子萱

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 9 月 10 日

19 書 記 官 邱純瑩

20 附錄本案所犯法條全文

21 中華民國刑法第336條

22 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 1
23 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 15 萬元以下罰金。

01 對於業務上所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 6 月以上 5
02 年以下有期徒刑，得併科 9 萬元以下罰金。
03 前二項之未遂犯罰之。

04 附表

05

時間	侵占營收 (新臺幣)
112年9月3日	61,665元
112年9月9日	69,590元
112年10月26日	22,395元