臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1784號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 尚建福

籍設宜蘭縣○○鄉○○路0 段0 號（宜蘭
○○○○○○○○○○）

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113 年度偵字第4898
3 號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原審理案
號：113 年度審易字第4157號），判決如下：

主 文

尚建福犯竊盜未遂罪，處罰金新臺幣二千元，如易服勞役，以新
臺幣一千元折算一日。

事實及理由

壹、本件犯罪事實及證據，除下列事項應予更正外，餘均引用附
件即檢察官起訴書之記載：

一、附件犯罪事實欄一第2 行所載之「忠信街」，應更正為「中
信街」。

二、附件犯罪事實欄一第3 行所載之「以不詳方式」，應更正為
「徒手」。

貳、論罪科刑：

一、核被告尚建福所為，係犯刑法第320 條第3 項、第1 項之竊
盜未遂罪。被告已著手於竊盜犯行而不遂，為未遂犯，應依
刑法第25條第2 項規定減輕其刑，

二、審酌被告前有多次竊盜之前科，此觀卷附臺灣高等法院被告
前案紀錄表1 份之記載自明，且其為具備一般智識程度及社
會歷練之成年人，對於不得以竊盜等非法方式侵害他人財物
之情，自當瞭然於胸，卻不思付出自身勞力或技藝，循合
法、正當之途徑取得所需，而恣意著手竊取他人陳列待售之
商品，雖未得手，仍缺乏基本之法治觀念，更對他人財產安
全造成危害，自有不該，兼衡被告犯罪之目的、手段、教育

01 程度、職業、家庭經濟狀況、已著手而未竊得之財物價值，
02 以及被告犯後坦認犯行，態度勉可等一切情狀，量處如主文
03 所示之刑，並諭知如易服勞役之折算標準，以資處罰。

04 參、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項
05 (本件依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條文)，逕以簡
06 易判決處刑如主文。

07 肆、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
08 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

10 刑 事 第 二 十 四 庭 法 官 李 俊 彥

11 上列正本證明與原本無異。

12 書記官 蕭琮翰

13 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

14 附錄本案論罪科刑法條全文：

15 中華民國刑法第320條

16 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
17 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

18 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
19 項之規定處斷。

20 前二項之未遂犯罰之。

21 -----

22 附件：

23 **臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書**

24 113年度偵字第48983號

25 被 告 尚建福 男 65歲(民國00年0月00日生)

26 籍設宜蘭○○○○○○○○

27 居無定所

28 國民身分證統一編號：Z000000000號

29 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯
30 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

31 犯罪事實

01 一、尚建福意圖為自己不法所有，基於竊盜之犯意，於民國113
02 年8月19日6時20分許，在新北市○○區○○街00號家樂福中
03 信店外騎樓，趁無人之際，以不詳方式撕開貨架膠膜，著手
04 欲行竊味丹味味A排骨雞湯麵1箱(價值新臺幣約300至400元)
05 之時，嗣經收銀員張瑋豪發現上情旋即報警處理而未遂，而
06 查悉上情。

07 二、案經新北市政府警察局新莊分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、證據清單與待證事實：

10

編號	證據清單	待證事實
(一)	被告尚建福於警詢中之自白	被告坦承於上揭時、地撕開貨架膠膜欲行竊泡麵1箱未遂之事實。
(二)	被害人張瑋豪、徐國興於警詢之指訴	全部犯罪事實。
(三)	現場照片	佐證被告撕毀貨架膠膜，欲竊取財物之事實。

11 二、核被告所為，係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪
12 嫌。

13 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

14 此 致

15 臺灣新北地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 16 日

17 檢 察 官 王 涂 芝