臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1791號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 陳昶諭

陳詠萱

上列被告因妨害自由案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第3462號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，並判決如下：

主 文

陳昶諭、陳詠萱共同犯侵入住宅罪，各處拘役貳拾日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分補充「被告陳昶諭於本院準備程序中之自白、被告陳詠萱於本院訊問時之自白」、論罪部分補充「被告陳昶諭與陳詠萱2人間，就本件犯行有犯意聯絡及行為分擔，為共同正犯。」外，均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、爰審酌被告2人未經告訴人同意，擅自侵入告訴人租屋處公寓樓梯間，干擾他人隱私，確有不該，兼衡被告2人之素行、犯罪之動機、目的、手段、於本院訊問及準備程序中固已分別坦承犯行，惟因被告陳詠萱未到庭調解，致未取得告訴人原諒之犯後態度，並參酌被告陳詠萱於警詢中自陳高職肄業、現從事服務業、家庭經濟狀況勉持；被告陳昶諭現在監執行、於本院準備程序中陳稱國中肄業之智識程度、入監

01 前從事廚師工作、家中無人需其扶養照顧等一切情狀，分別
02 量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，以資
03 懲儆。

04 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
05 簡易判決處刑如主文。

06 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上
07 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

09 刑 事 第 二 十 六 庭 法 官 劉安榕

10 上列正本證明與原本無異。

11 書記官 石秉弘

12 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

13 附錄本案論罪科刑所引法條全文：

14 中華民國刑法第306條

15 無故侵入他人住宅、建築物或附連圍繞之土地或船艦者，處1年
16 以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

17 無故隱匿其內，或受退去之要求而仍留滯者，亦同。

18 附件

19 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

20 113年度偵字第3462號

21 被 告 陳昶諭 男 35歲（民國00年0月0日生）

22 住○○市○○區○○○路00號6樓

23 （現另案在法務部○○○○○○○○○

24 ○○○執行中）

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 陳詠萱 女 27歲（民國00年00月0日生）

27 住○○市○○區○○街000巷0弄00號

28 2樓

29 國民身分證統一編號：Z000000000號

30 上列被告等因妨害自由案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲
31 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、陳昶諭與劉丁織為前男女朋友、陳詠萱則為劉丁織之前同
03 事。劉丁織於民國111年12月16日向趙淑滿承租位在新北市
04 ○○區○○○街000號2樓A室之房屋(下稱本案房屋)，租賃
05 期間自111年12月20日至112年12月19日止。陳昶諭、陳詠萱
06 基於無故侵入他人住宅之犯意聯絡，於112年10月12日18時
07 許前某時，未經本案房屋所在公寓之住戶或住居權人之同
08 意，即無正當理由尾隨本案房屋所在公寓住戶侵入本案房屋
09 所在公寓之樓梯間。嗣劉丁織於112年10月12日18時許自外
10 回到本案房屋門口時，陳昶諭、陳詠萱突自本案房屋所在公
11 寓樓梯間出現，劉丁織遂報警處理，始悉上情。

12 二、案經劉丁織訴由新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

14 一、證據清單及待證事實：

15

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳昶諭於偵查中之 供述	坦承未經告訴人劉丁織之同意， 於上開時間，進入本案房屋所在 公寓之樓梯間之事實。
2	被告陳詠萱於警詢時及 偵查中之供述	坦承有於上開時、地尾隨本案房 屋所在公寓住戶進入上址公寓樓 梯間之事實。
3	證人即告訴人劉丁織於 警詢時之指述	證明全部犯罪事實。
4	房屋租賃契約書1份	佐證告訴人為本案房屋所在公寓 之住戶之事實。

16 二、按所謂「住宅」，乃指人類日常居住之場所而言，公寓亦屬
17 之。至公寓樓下之「樓梯間」，雖僅供各住戶出入通行，然
18 就公寓之整體而言，該樓梯間為該公寓之一部分，而與該公
19 寓有密切不可分之關係，故於夜間侵入公寓樓下之樓梯間竊
20 盜，難謂無同時妨害居住安全之情形（最高法院76年度台上

01 字 第2972號判決先例要旨可資參照)。經查，本案案發地
02 點係告訴人劉丁織所居住之公寓大樓，該公寓大樓一樓設有
03 門鎖管制人員進出，而被告陳昶諭、陳詠萱未經告訴人或該
04 公寓大樓其他住戶之同意，尾隨該公寓大樓其他住戶進入該
05 公寓，揆諸前揭說明，自應認被告陳昶諭、陳詠萱已妨害該
06 公寓大樓住戶之居住安全。是核被告陳昶諭、陳詠萱所為，
07 係犯刑法第306條第1項無故侵入住宅罪嫌。

08 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

09 此 致

10 臺灣新北地方法院

11 中 華 民 國 113 年 1 月 27 日

12 檢 察 官 陳璿伊