臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度審簡字第1801號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 楊國男
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官提起公訴(113年度偵緝字第593
- 09 1號),因被告自白犯罪,本院認宜以簡易判決處刑,判決如
- 10 下:

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

01

- 11 主 文
- 12 楊國男犯竊盜罪,處罰金新臺幣伍仟元,如易服勞役,以新臺幣 13 壹仟元折算壹日。緩刑貳年。
- 14 事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實、證據及所犯法條,除證據補充「被告於本院 16 準備程序時之自白」、「車牌號碼000-000號普通重型機車 21 之車輛詳細資料報表」(見偵卷第9頁)外,其餘均引用如 18 附件檢察官起訴書之記載。
 - 二、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不思以正途賺取所需,率爾竊取他人財物,侵害他人財產權,顯然欠缺尊重他人財產權之觀念,所為誠屬不該,惟念及其犯後坦承犯行,並已當場賠償告訴人新臺幣(下同)500元(有本院113年度司附民移調字第1376號調解筆錄在卷可稽),應有悔意。兼衡其犯罪之動機、目的、徒手竊取之手段、所竊財物價值不高,以罪之動機、目的、徒手竊取之手段、所竊財物價值不,自陳家庭經濟狀況為勉持、職業為送貨員,及告訴人於本案表之意見(陳稱願原諒被告,請求從輕量刑,見本院113年12月25日準備程序筆錄第2頁至第3頁)等一切情狀,量處如主之所示之刑,並諭知易服勞役之折算標準,以資懲儆。末查,被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告,有臺灣高等法院被告前案記錄表在卷可參,其因一時失慮致罹刑

- 07 三、沒收部分:被告就本案所竊之物所示,其價值為350元,原 08 應依刑法第38條之1第1項前段規定沒收,惟如前所述,被告 09 已賠償告訴人500元,已超過其犯罪所得,本院認已達到沒 收制度剝奪被告犯罪所得之立法目的,如再諭知沒收對被告 類屬過苛,爰依刑法第38條之2第2項規定不再宣告沒 收。
- 13 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項(本件 14 依刑事判決精簡原則,僅記載程序法條文),逕以簡易判決 處刑如主文。
- 16 五、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本庭提出上訴 北,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 18 本案經檢察官林鈺瀅提起公訴,檢察官高智美到庭執行職務。
- 19 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日 20 刑事第二十六庭 法 官 陳明珠
- 21 上列正本證明與原本無異。
- 22 如不服本判決,應於送達後20日內敘明上訴理由,向本院提出上
- 23 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。其未敘述上訴理
- 24 由者,應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
- 25 上級法院」。

26

- 書記官 王志成
- 27 中華民國 114 年 2 月 26 日
- 28 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 29 中華民國刑法第320條
- 30 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 31 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

- 01 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 02 項之規定處斷。
- 03 前二項之未遂犯罰之。

04 附件:

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

2223

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵緝字第5931號

被 告 楊國男 男 57歲(民國00年0月0日生)

住○○市○○區○○街00巷0號3樓

居新北市〇〇區〇〇〇路000巷00號5

樓

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因竊盜案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、楊國男意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於民國11 2年10月28日11時56分許,騎乘車牌號碼000-000號普通重型 機車(下稱本案機車),前往陳宏坤經營位在新北市○○區○ ○路0段00號之蘋果村水果城,徒手竊得價值新臺幣350元之 花生1包後,騎乘本案機車離去。
- 二、案經陳宏坤訴請新北市政府警察局三重分局函送偵辦。 證據並所犯法條
- 一、證據清單及待證事實:

| 編號 | 證據名稱 | 待證事實 |
|----|-------------|--------------|
| 1 | 被告楊國男於偵查中之陳 | 被告坦承伊於前揭時、地, |
| | 述。 | 未結帳花生1包即離去,惟 |
| | | 矢口否認有何竊盜犯行,辯 |
| | | 稱:我當下還有買其他水 |
| | | 果,有結帳水果,只是忘記 |
| | | 結帳花生云云。 |
| 2 | 告訴人陳宏坤於警詢中之 | 佐證被告於前揭時、地,未 |

| () | |
|----|--|

02

04

06

07

| | 指證。 | 結帳花生即離去之事實。 |
|---|-------------|--------------|
| 3 | 證人楊國鑫於警詢中之證 | 佐證本案機車是被告騎乘前 |
| | 述。 | 往蘋果村水果城之事實。 |
| 4 | 監視錄影畫面暨現場照片 | 佐證被告斯時僅手持花生1 |
| | 1份。 | 包,並無其他物品,且未結 |
| | | 帳之上開全部事實。 |

- 二、核被告楊國男所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告竊取花生1包係其犯罪所得,請依刑法第38條之1第1項、第3項規定,宣告沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
 - 此 致
- 08 臺灣新北地方法院
- 09 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日 10 檢 察 官 林鈺瀅