## 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度審簡字第982號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林文盛
- 05 00000000000000000
- 07 上列被告因違反家庭暴力防治法案件,經檢察官提起公訴(112
- 08 年度偵字第81642號),因被告自白犯罪,本院認宜以簡易判決
- 09 處刑,判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 林文盛犯違反保護令罪,處拘役貳拾日,如易科罰金,以新臺幣 12 壹仟元折算壹日。
- 13 事實及理由
- 14 一、本件犯罪事實及證據,除證據部分另補充「被告林文盛於本 15 院準備程序中之自白」外,其餘均引用如附件檢察官起訴書 20 之記載。
- 17 二、論罪科刑:

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)查被告行為後,家庭暴力防治法第61條業於民國112年12月6日修正公布,並於同年月0日生效施行,惟修正後之家庭暴力防治法第61條僅增列第6款至第8款及同法第63條之1之未同居伴侶聲請保護令之情形,其餘則未修正,是上開修正對被告本案所犯同條第4款犯行並無影響,自不生新舊法比較之問題,而應依一般法律適用原則,逕行適用裁判時法。
  - □核被告所為,係犯家庭暴力防治法第61條第4款之違反保護 今罪。
- (三)就被告之前科紀錄是否構成累犯一節,檢察官並未提出主張並具體指出證明方法,參酌最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨,本院毋庸依職權為調查及認定,併此敘明。
- 四爰以行為人之責任為基礎,審酌被告無視保護令命其遠離告訴人住所之誠命,仍前往告訴人之住所,實已違反保護令,

- 01 所為自屬非是,兼衡其素行(有被告前案紀錄表在卷可 02 參),犯罪之動機、目的、手段,暨其智識程度(見其個人 03 户籍資料),自陳家庭經濟及生活狀況,以及其犯後坦承犯 04 行,惟尚未與告訴人和解或取得諒解等一切情狀,量處如主 05 文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 06 三、依刑事訴訟法第449 條第2 項、第3 項、第454 條第2 項, 07 逕以簡易判決處刑如主文。
- 08 四、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 09 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 10 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日 11 刑事第二十四庭 法 官 朱學瑛
- 12 上列正本證明與原本無異。
- 13 書記官 許維倫
- 14 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
- 15 附本案論罪科刑法條全文:
- 16 家庭暴力防治法第61條
- 17 違反法院依第14條第1項、第16條第3項或依第63條之1第1項準用
- 18 第14條第1項第1款、第2款、第4款、第10款、第13款至第15款及
- 19 第16條第3項所為之下列裁定者,為違反保護令罪,處3年以下有
- 20 期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以下罰金:
- 21 一、禁止實施家庭暴力。
- 22 二、禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡行 23 為。
- 24 三、遷出住居所。
- 25 四、遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。
- 26 五、完成加害人處遇計畫。
- 27 六、禁止未經被害人同意,重製、散布、播送、交付、公然陳28 列,或以他法供人觀覽被害人之性影像。
- 29 七、交付或删除所持有之被害人性影像。
- 30 八、刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者或 31 網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影像。

01 附件:

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

02 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

112年度偵字第81642號

04 被 告 林文盛

上列被告因違反家庭暴力防治法案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、林文盛與乙○○曾為同居之男女朋友,2人具有家庭暴力防治法第63條之1第1項之親密關係。林文盛前曾對乙○○為家庭暴力行為,經臺灣新北地方法院於民國110年6月28日核發110年度家護字第612號民事通常保護令(下稱本案保護令),令其應遠離乙○○位居新北市○○區○○路00巷0號1樓之住處(下稱本案住處)100公尺,保護令有效期間為2年。詎林文盛於收受及知悉本案保護令內容後,仍基於違反本保護令之犯意,於112年6月4日16時41分許,前往本案住處欲尋乙○、以此方式違反本案保護令。
- 二、案經乙〇〇訴由新北市政府警察局中和分局報告偵辦。 證據並所犯法條
- 一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林文盛於偵訊時	證明被告知悉本案保護令
	之供述	之內容,其亦有於案發時
		間至告訴人乙〇〇住處欲
		尋告訴人之事實。
2	證人即告訴人乙○○	證明告訴人於案發時見被
	於警詢、偵訊時之供	告至本案住處欲尋其,其
	述	因此感到畏懼之事實。

01

3	證人即告訴人之子林	證明被告於上開時地至本
	泳濱於偵訊時之證述	案住處欲尋告訴人,嗣林
		泳濱告知告訴人已不在本
		案住處,被告始離開之事
		實。
4	本案保護令暨新北市	證明被告知悉本案保護令
	警察局中和分局保護	內容之事實。
	令執行紀錄表影本各1	
	份	

- 02 二、核被告林文盛所為,係違反家庭暴力防治法第61條第4款之 03 違反保護令罪嫌。
- 04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 05 此 致
- 06 臺灣新北地方法院
- 07 中 華 民 國 113 年 4 月 16 日 08 檢 察 官 劉庭宇