

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第983號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 魏伊豪

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7886號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

魏伊豪犯詐欺取財罪，共貳罪，各處有期徒刑參月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣貳萬玖仟壹佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第2行「明知並無出售商品之真意，」後補充「於如附表所示之詐騙時間前某時，在新北市三重區之居所上網時，見如附表所示之人在上開臉書社團發文徵求公仔訊息後，」；另證據部分補充「被告魏伊豪於本院準備程序中之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪部分：

(一)核被告所為，均係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪（共2罪）。

(二)被告所犯上開2罪，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

三、科刑部分：

(一)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當途徑獲取所需，竟以如起訴書所載方式，詐騙告訴人黃政勳、楊皞奕之財物，致告訴人2人受有財產上之損害，所為應予非難，惟念其犯後坦承犯行，然迄未與告訴人2人達成和解或賠償損

01 害，兼衡其有多次詐欺之前科，有臺灣高等法院被告前案紀  
02 錄表在卷可稽，素行非佳、犯罪之動機、目的、手段、所生  
03 損害、所得利益，暨其智識程度及自陳之家庭經濟狀況等一  
04 切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折  
05 算標準。

06 (二)按關於數罪併罰之案件，如能俟被告所犯數罪全部確定後，  
07 於執行時，始由該案犯罪事實最後判決之法院所對應之檢察  
08 署檢察官，聲請該法院裁定之，無庸於每一個案判決時定其  
09 應執行刑，則依此所為之定刑，不但能保障被告之聽審權，  
10 符合正當法律程序，更可提升刑罰之可預測性，減少不必要  
11 之重複裁判，避免違反一事不再理原則情事之發生（最高法  
12 院刑事大法庭110年度台抗大字第489號裁定意旨參照）。查  
13 被告除本案外，亦有其他詐欺案件業經法院判決在案，或仍  
14 在法院審理中，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐，  
15 故被告所犯本案及他案可能有得合併定應執行刑之情況，則  
16 揆諸前開說明，俟被告所犯數案全部確定後再由檢察官聲請  
17 法院裁定為宜，爰就本案不予定應執行刑。

18 四、查被告所詐得如附表所示之財物，均為其犯罪所得，未據扣  
19 案，亦未實際合法發還告訴人2人，均應依刑法第38條之1第  
20 1項前段、第3項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不  
21 宜執行沒收時，追徵其價額。

22 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450  
23 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，具狀向本院提  
25 出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

26 本案經檢察官陳旭華提起公訴，檢察官余佳恩到庭執行職務。

27 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日  
28 刑事第二十四庭 法 官 朱學瑛

29 上列正本證明與原本無異。

30 書記官 許維倫

31 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日

01 附錄本案論罪科刑法條全文：

02 中華民國刑法第339條

03 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之  
04 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰  
05 金。

06 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

07 前二項之未遂犯罰之。

08 附件：

09 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

10 113年度偵字第7886號

11 被 告 魏伊豪

12 上列被告因詐欺案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪  
13 事實及證據並所犯法條分敘如下：

14 犯罪事實

15 一、魏伊豪為臉書社團「一番賞交換，買賣區」之成員。魏伊豪  
16 明知並無出售商品之真意，竟意圖為自己不法之所有，基於  
17 詐欺取財之犯意，於如附表所示之時間，以如附表所示之方  
18 法，詐騙如附表所示之人，致渠等誤信為真，因而陷於錯  
19 誤，於如附表所示之時間，匯款如附表所示之金額，至友人  
20 歐宥均（涉犯詐欺等罪嫌，另為不起訴處分）出借之如附表  
21 所示之帳戶內，旋遭魏伊豪提領一空。嗣渠等發現收到之商  
22 品有異或遲未收到商品，並報警處理，為警循線而查悉上  
23 情。

24 二、案經黃政勳訴由臺南市政府警察局第四分局、楊皞奕訴由新  
25 北市政府警察局蘆洲分局報告、及本署簽分偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、證據清單及待證事實：

28

| 編號 | 證據名稱 | 待證事項 |
|----|------|------|
|----|------|------|

|   |                                                                                                  |                                                                                                       |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 被告魏伊豪於偵查中之自白                                                                                     | 全部犯罪事實。                                                                                               |
| 2 | 證人即告訴人黃政勳於警詢時之證述                                                                                 | (1)如附表編號1所示之事實。<br>(2)被告寄出之商品與買賣約定出售之商品不同之事實。                                                         |
| 3 | 證人即告訴人楊皞奕於警詢時之證述                                                                                 | (1)如附表編號2所示之事實。<br>(2)被告遲未寄送商品，且置之不理之事實。                                                              |
| 4 | 證人歐宥均於偵查中之證述                                                                                     | 證人歐宥均於000年00月間，將名下國泰銀行帳戶借予友人李彩瑄，李彩瑄再將之借予被告之事實。                                                        |
| 5 | 證人即被告女友李彩瑄於偵查中之證述                                                                                | (1)證人歐宥均於000年00月間，將名下國泰銀行帳戶借予證人李彩瑄，證人李彩瑄再將之借予被告即男友之事實。<br>(2)臉書暱稱「Andy Yang」為被告使用之帳號，且被告曾於網路上販售公仔之事實。 |
| 6 | 告訴人黃政勳提供之臉書對話截圖、收受之實際包裹照片、手機轉帳截圖、金融機構聯防機制通報單、內政部警政署反詐騙案件紀錄表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、受理案件證明單、受理各類案件紀錄表等資料 | 如附表編號1所示之事實。                                                                                          |

01

|   |                                                                      |                                      |
|---|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 7 | 告訴人楊皦奕提供之臉書對話截圖、手機轉帳截圖、金融機構聯防機制通報單、內政部警政署反詐騙案件紀錄表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表等資料 | 如附表編號2所示之事實。                         |
| 8 | 證人歐宥均名下國泰銀行帳戶之客戶基本資料暨歷史交易明細                                          | 如附表所示之人遭被告詐欺，因而匯款至證人歐宥均名下國泰銀行帳戶內之事實。 |

02 二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。被告  
 03 上開2次犯行，犯意各別，行為互殊，請予以分論併罰。至  
 04 被告詐得之新臺幣合計29100元，為犯罪所得，且未實際發  
 05 還予被害人，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定  
 06 宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追  
 07 徵其價額。

08 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

09 此 致

10 臺灣新北地方法院

11 中 華 民 國 113 年 4 月 29 日

12 檢 察 官 陳旭華

13 附表：

14

| 編號 | 告訴人 | 詐騙時間     | 詐騙方式                           | 匯款時間            | 匯款金額   | 匯入帳戶                         |
|----|-----|----------|--------------------------------|-----------------|--------|------------------------------|
| 1  | 黃政勳 | 112年3月3日 | 利用臉書暱稱「吳承彥」，向左列之人私訊：可以出售普烏公仔云云 | 112年3月3日13時54分許 | 15800元 | 證人歐宥均名下國泰銀行帳號000000000000號帳戶 |
| 2  | 楊皦奕 | 112年3月4日 | 利用臉書暱稱「Andy Yang」，向左列之人私訊：可以   | 112年3月4日10時26分許 | 13300元 | 同上                           |

(續上頁)

01

|  |  |  |               |  |  |  |
|--|--|--|---------------|--|--|--|
|  |  |  | 出售吉蓮盒公<br>仔云云 |  |  |  |
|--|--|--|---------------|--|--|--|