

臺灣新北地方法院刑事判決

113年度審金訴字第3400號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 王祥源

上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第35350號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告王祥源可預見無故將金融機構帳戶提供予陌生人使用，可能幫助該人實施詐欺取財等財產犯罪，並可能以此帳戶隱匿特定犯罪所得，致使被害人及司法機關追查無門，竟仍不違其本意，基於幫助詐欺取財、洗錢之不確定故意，透過其友人蘇立業（所涉詐欺部分，另行簽分偵辦）介紹，於附表一所示時地，將附表一所示帳戶交付與不詳詐欺集團成員使用。嗣該不詳詐欺集團成員取得前揭帳戶後，即共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財及洗錢之犯意聯絡，於附表二所示詐騙時間，以附表二所示詐騙方式，詐騙附表二所示之人，致渠等陷於錯誤，於附表二所示匯款時間，將附表二所示款項匯入前揭帳戶內，旋遭提領一空。嗣附表二所示之人察覺有異後報警，始為警查悉上情。因認被告涉犯刑法第30條第1項前段、第339條第1項之幫助詐欺取財及刑法第30條第1項前段、修正後洗錢防制法第19條第1項後段之幫助洗錢等罪嫌等語。

二、按被告死亡者，應諭知不受理之判決；又不受理之判決，得不經言詞辯論為之，分別為刑事訴訟法第303條第5款、第307條所明定。

三、查被告因詐欺等案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官於113

年10月29日以113年度偵字第35350號提起公訴，並於113年10月29日繫屬於本院等情，有該案起訴書及本院收狀戳日期為憑，而被告於本案繫屬後之113年11月9日死亡等情，有被告個人戶籍資料查詢結果1紙附卷可稽。揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第1款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 20 日  
刑事第二十五庭 法 官 徐蘭萍

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上級法院」。

書記官 廖俐婷

中 華 民 國 113 年 12 月 20 日  
附表一

時間	地點	帳戶
113年1月23日15時47分許前某時	不詳	臺灣銀行帳號000000000000號帳戶（下稱臺銀帳戶）

附表二

編號	被害人	詐騙時間	詐騙方式	匯款時間	匯款金額 (新臺幣)	匯入帳戶
1	胡 妤 姍 (提告)	113年01月19日14時許起	假投資	113年1月23日15時47分許 113年1月23日15時47分許	5萬元 5萬元	上開臺銀帳戶
2	廖 可 晴 (提告)	113年01月初起	假投資	113年1月23日19時3分許	5萬元	上開臺銀帳戶
3	蘇晴 (提告)	113年01月20日起	假投資	113年1月24日16時56分許	2萬800元	上開臺銀帳戶
4	黃 詔 竣 (提告)	113年01月24日起	假投資	113年1月24日17時3分許	3萬元	上開臺銀帳戶
5	黃 雪 如 (提告)	113年01月02日起	假投資	113年1月24日20時35分許	5萬元	上開臺銀帳戶

(續上頁)

01

				113年1月24日20時37分許	1萬元	
6	蔡 孟 樺 (提告)	113年01月21日起	假投資	113年1月25日15時19分許	5萬元	上開臺銀帳戶
7	屈 旻 萱 (提告)	113年01月21日起	假投資	113年1月26日16時52分許	5萬元	上開臺銀帳戶
8	顏 成 益 (提告)	113年01月21日16時許起	假投資	113年1月26日17時8分許	3萬元	上開臺銀帳戶