臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度撤緩字第290號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受刑人 許仲信

上列聲請人因受刑人妨害秩序案件，聲請撤銷緩刑之宣告（113年度執聲字第2560號），本院裁定如下：

主 文

許仲信之緩刑宣告撤銷。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人許仲信因妨害秩序案件，經臺灣臺中地方法院以112年度原簡字第4號判決判處有期徒刑3月，緩刑3年，緩刑期間內付保護管束，並於民國112年3月21日確定。茲因受保護管束人於113年3、5、6、7月未至臺灣新北地方檢察署向觀護人報到，其行為違反保安處分執行法第74條之2第2、4款之規定，情節重大，爰依保安處分執行法第74條之3第1項、刑事訴訟法第476條之規定，聲請撤銷緩刑之宣告等語。

二、緩刑之宣告應撤銷者，由受刑人所在地或其最後住所地之地方檢察署檢察官聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第476條定有明文。查受刑人之戶籍及住所均在新北市○○區○○街000巷0號5樓，且未因案在監在押中，此有受刑人個人戶籍資料、臺灣高等法院在監在押全國紀錄表各1份附卷可查，是本件聲請程序合法，先予敘明。

三、按受保護管束人在保護管束期間內，應遵守下列事項：一、保持善良品行，不得與素行不良之人往還。二、服從檢察官及執行保護管束者之命令。四、對於身體健康、生活情況及工作環境等，每月至少向執行保護管束者報告一次；受保護管束人違反第74條之2各款情形之一，情節重大者，檢察官得聲請撤銷保護管束或緩刑之宣告，保安處分執行法第74條

01 之2第1、2、4款、第74條之3第1項分別定有明文。又受保護
02 管束人違反應服從之命令，是否確屬「情節重大」，自應斟酌
03 確保保安處分執行命令之達成與宣告緩刑之目的而為認
04 定。再者，所謂「情節重大」，係指受判決人顯有履行負擔
05 之可能，而故意不履行、無正當事由拒絕履行或顯有逃匿之
06 虞等情事而言，法院撤銷緩刑與否，仍應以「足認原宣告之
07 緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要」之實質要件作
08 為審認標準。

09 四、經查：

- 10 (一)受刑人因妨害秩序案件，經臺灣臺中地方法院以112年度原
11 簡字第4號判決判處有期徒刑3月，緩刑3年，緩刑期間內付
12 保護管束，並於112年3月21日確定在案，有上開判決書、臺
13 灣高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可考，此部分事實，
14 首堪認定。
- 15 (二)本院前傳喚受刑人到庭，請其表示意見，惟受刑人並未到
16 庭，有本院送達證書及刑事報到單(本院卷第29頁、第31頁)
17 附卷可參，雖受刑人未到庭表示意見，惟已保障其陳述意見
18 之機會，程序已無不合，併予敘明。
- 19 (三)上開判決確定後，受刑人於緩刑期間(112年3月21日至115
20 年3月20日)，於113年1月5日前不久，加入詐欺集團，並於
21 113年1月5日晚間8時許，依詐欺集團上游成員之指示，向許
22 仲信面交取款150萬元時為警逮捕，有臺灣桃園地方檢察署
23 檢察官113年度偵字第4474號起訴書在卷可參(本院卷第35-
24 38頁)，其在保護管束期間內，顯未保持善良品行。另受刑
25 人於113年3月8日、113年5月15日、113年6月21日、113年7
26 月24日經合法通知應到案執行保護管束，均未遵期報到，期
27 間迭經臺灣新北地方檢察署檢察官發告誡函仍置之不理，亦
28 有臺灣新北地方檢察署執行保護管束情況約談報告表、113
29 年4月17日新北檢貞束112執護助127字第1139047433號函、1
30 13年5月20日新北檢貞束112執護助127字第1139062750號
31 函、113年5月28日新北檢貞束112執護助127字第1139067438

01 號函、113年7月5日新北檢貞束112執護助127字第113908588
02 1號函及上開告誡函之送達證書附卷為憑。綜合上情，足認
03 受刑人於保護管束期間，顯未保持善良品行、未服從檢察官
04 執行保護管束命令，而未遵期向執行保護管束者報到，使檢
05 察官無從執行保護管束命令，致無法達成原判決所考量為期
06 使受刑人於緩刑期間內記取教訓、知所戒惕，以導正其法治
07 觀念，而併於緩刑期間命受刑人付保護管束，勵其自新等目
08 的，受刑人已違反保安處分執行法第74條之2第1、2、4款規
09 定，違反情節重大，原判決所宣告之緩刑已難收其預期效
10 果，有執行刑罰之必要。從而，聲請人聲請撤銷受刑人緩刑
11 之宣告，核與保安處分執行法第74條之3第1項規定相符，應
12 予准許。

13 五、依刑事訴訟法第476條，保安處分執行法第74條之2第1、2、
14 4款、第74條之3第1項之規定，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
16 刑事第六庭 法 官 葉逸如

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內敘明抗告理由，向本院提
19 出抗告狀。

20 書記官 邱瀚群

21 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日