臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度撤緩字第343號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受刑人 韓少祺

上列聲請人因受刑人詐欺等案件，聲請撤銷緩刑之宣告（113年度執聲字第2993號），本院裁定如下：

主 文

甲○○之緩刑宣告撤銷。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人甲○○因犯詐欺等案件，經本院以110年度訴字第1138號（臺灣新北地方檢察署110年度少連偵字第404號、第473號）判處有期徒刑1年10月，緩刑4年，並應向檢察官指定之政府機關、政府機構、行政法人、社區或其他符合公益目的之機構或團體，提供180小時之義務勞務，及應完成20小時之法治教育課程，於民國112年2月22日確定在案。嗣經臺灣新北地方檢察署以112年度執緩字第284號案件，通知受刑人依判決履行，迄今僅履行8小時之義務勞務及3小時之法治教育課程。核其行為違反刑法第74條第2項第5款之規定，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要，已合於刑法第75條之1第1項第4款所定得撤銷緩刑宣告之原因，爰依刑事訴訟法第476條規定聲請撤銷緩刑等語。

二、按緩刑宣告，得斟酌情形，命犯罪行為人向指定之政府機關、政府機構、行政法人、社區或其他符合公益目的之機構或團體，提供40小時以上240小時以下之義務勞務；又受緩刑之宣告，而違反第74條第2項第1款至第8款所定負擔情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要者，得撤銷其宣告，刑法第74條第2項第5款、第75條之1第1項第4款分別定有明文。

01 三、經查，本件受刑人因詐欺等案件，經本院以110年度訴字第1
02 138號判處有期徒刑1年10月，緩刑4年，緩刑期間付保護管
03 束，並應向檢察官指定之政府機關、政府機構、行政法人、
04 社區或其他符合公益目的之機構或團體，提供180小時之義
05 務勞務及應完成20小時之法治教育課程，並於112年2月22日
06 確定在案，惟受刑人迄今僅履行8小時之義務勞務乙情，有
07 臺灣新北地方檢察署義務勞務工作日誌1紙在卷可參，與前
08 開確定判決宣告應履行義務勞務180小時之時數差距甚大，
09 然受刑人未再履行義務勞務，期間亦未主動請假或敘明有何
10 無法履行義務勞務之正當事由，顯見受刑人已違反刑法第74
11 條第2項第5款之規定，情節重大，足認原宣告之緩刑難收其
12 預期效果，而有執行刑罰之必要，核與刑法第75條之1第1項
13 第4款之規定相符。從而，檢察官聲請撤銷受刑人上開緩刑
14 之宣告，於法有據，應予准許。

15 四、依刑事訴訟法第476條，刑法第75條之1第1項第4款，裁定如
16 主文。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日
18 刑事第一庭 法官 陳志峯

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內敘明抗告理由，向本院提
21 出抗告狀。

22 書記官 鄔琬誼

23 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日