

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度毒聲字第843號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官  
被告 張志欽

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度毒偵字第4113號），聲請觀察勒戒（113年度聲觀字第747號），本院裁定如下：

主 文

甲○○施用第一級、第二級毒品，應送勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾貳月。

理 由

一、聲請意旨略以：被告甲○○基於施用第一級、第二級毒品之犯意，於民國113年7月31日17時30分許，在新北市○○街00巷00號，以針筒注射及燃燒玻璃球吸食煙霧之方式，施用第一級毒品海洛因及第二級毒品甲基安非他命各1次。嗣於113年7月31日18時51分許，在上址為警查獲，並扣得第一級毒品海洛因2包（共計毛重3.82公克）、針筒1支、安非他命殘渣袋1包、吸食器1組、塑膠吸管藥鏟5支及電子磅秤1台，復經警採集其尿液送驗後，結果呈嗎啡、可待因、安非他命、甲基安非他命陽性反應，而查悉上情。上揭事實，業據被告坦承不諱，並有搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據、自願受採尿同意書、檢體真實姓名對照表、毒品初步鑑驗報告單、數位證物勘察採證同意書、通聯記錄調查表、台灣檢驗科技股份有限公司之濫用藥物檢驗報告（檢體編號：0000000U0556）附卷可稽，被告施用毒品犯嫌堪以認定。又被告現因另案詐欺案件偵審中，將來恐入監服刑，已不適合為附命完成戒癮治療之緩起訴處分，此有被告提示簡表、刑案資料查註記錄表各1份存卷可稽，爰依毒品危害防

01 制條例第20條第3項、第1項及觀察勒戒處分執行條例第3條  
02 第1項規定，聲請裁定將被告送勒戒處所觀察、勒戒等。

03 二、按犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官應聲請法院裁  
04 定，或少年法院（地方法院少年法庭）應先裁定，令被告或  
05 少年入勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾2月；依前項規  
06 定為觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後3年後再犯第10  
07 條之罪者，適用前2項之規定，毒品危害防制條例第20條第1  
08 項、第3項分別定有明文。再按109年1月15日修正公布、同  
09 年7月15日施行之毒品危害防制條例第20條第3項規定，犯第  
10 10條之罪於觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年後  
11 再犯第10條之罪者，適用本條前2項之規定。上開所謂「3年  
12 後再犯」，只要本次再犯（不論修正施行前、後）距最近1  
13 次觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放，已逾3年者，即該  
14 當之，不因其間有無犯第10條之罪經起訴、判刑或執行而受  
15 影響（最高法院109年度台上大字第3826號裁定要旨參  
16 照）。

17 三、經查，上開事實，業據被告於警詢、偵查中均坦承不諱（見  
18 臺灣士林地方檢察署113年度毒偵字第4113號卷〈以下稱毒  
19 偵4113號卷〉第8頁反面、第45頁），且被告為警所採集之  
20 尿液經送驗後，其檢驗結果呈可待因、嗎啡、安非他命、甲  
21 基安非他命陽性反應之事實，有自願受採尿同意書、濫用藥  
22 物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、台灣檢驗科技股份有限公司之濫用藥物檢驗報告（檢體編號：0000000U0556）各1份  
23 （見毒偵4113號卷第19至20、52頁）在卷可稽，綜合上開補  
24 強證據，足資擔保被告前開任意性自白，具有相當可信性，  
25 應堪信屬實。  
26

27 四、又被告前因施用毒品案件，經本院以98年度毒聲字第1394號  
28 裁定送觀察、勒戒後，認有繼續施用毒品之傾向，再經本院  
29 以99年度毒聲字第323號裁定令入戒治處所施以強制戒治，  
30 嗣於99年11月15日釋放出所，嗣後即未再接受觀察、勒戒或  
31 強制戒治處分之執行，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在

卷可憑。是本案被告於前揭時間、地點，以前揭方式，為本案施用海洛因、甲基安非他命之犯行，距其最近一次因施用毒品經觀察、勒戒執行完畢日（即99年11月15日）既已逾3年，則依前揭規定及說明，即應再令觀察、勒戒，且不因其間是否另犯施用毒品案件經起訴、判刑或執行而有不同。末者，檢察官以前揭聲請意旨所述理由，認不適宜為戒癮治療之緩起訴處分，而提起本案聲請，足見檢察官已依職權斟酌個案具體情節，並敘明裁量選擇本案聲請觀察勒戒之具體理由，亦難認有何裁量違法或濫用之情事，本院自應予以尊重。從而，檢察官聲請就本案被告前述施用第一級、第二級毒品之犯行，予以觀察勒戒之程序，核無不合，應予准許。

五、依毒品危害防制條例第20條第1項、第3項，觀察勒戒處分執行條例第3條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 9 日  
刑事第五庭 法 官 胡堅勤

上開正本證明與原本無異

如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提出抗告狀。

書記官 林蔚然

中 華 民 國 113 年 10 月 9 日