臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3374號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被告 劉○賢

上列被告因傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112 年度偵字第78132 號、112 年度少連偵字第495 號），本院判決如下：

主 文

乙○○成年人故意對少年犯傷害罪，處有期徒刑參月。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、核被告乙○○所為，係犯兒童及少年福利與權益保障法第112 條第1 項前段、刑法第277 條第1 項之成年人故意對少年犯傷害罪。被告為成年人，其故意對未成年之少年張○毅為本件傷害犯行，應依兒童及少年福利與權益保障法第112 條第1 項前段規定，加重其刑至二分之一。

三、爰以行為人之責任為基礎，並審酌被告之素行、生活狀況、智識程度、犯罪之動機、目的、手段、所生危害，及犯罪後之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449 條第1 項前段、第3 項、第454 條第2 項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於收受送達後20日內，向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內，向本院補提理由書。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

01 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
02 刑事第28庭 法 官 林 鈺 琅

03 以上正本證明與原本無異。

04 書記官 張 婉 庭

05 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
06 附錄本案論罪科刑法條全文：

07 刑法第277 條：

08 傷害人之身體或健康者，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬
09 元以下罰金。

10 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒
11 刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。

12 兒童及少年福利與權益保障法第112 條：

13 成年人教唆、幫助或利用兒童及少年犯罪或與之共同實施犯罪
14 或故意對其犯罪者，加重其刑至二分之一。但各該罪就被害人
15 係兒童及少年已定有特別處罰規定者，從其規定。

16 對於兒童及少年犯罪者，主管機關得獨立告訴。

17 附件：

18 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 112年度偵字第78132號

20 112年度少連偵字第495號

21 被 告 乙○○ 男 24歲（民國00年0月0日生）

22 住○○市○○區○○路000巷0弄00號
23 5樓

24 居新北市○○區○○路000巷0號4樓

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請簡易判決處刑
27 ，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、乙○○於民國111年10月20日18時16分許至21時間，在臺北
30 市○○區○○街00號，因見少年甲○○（96年出生，真實年

籍姓名均詳卷)與友人發生爭執，一時氣憤遂基於傷害之犯
意，徒手及持黑色軟管毆打甲○○，致甲○○受有右下胸、
雙側臀部、雙側大腿及雙小腿擦挫傷等傷害。

二、案經甲○○訴由新北市政府警察局新店分局、臺北市政府警
察局萬華分局、內政部警政署刑事警察局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告乙○○於偵訊中坦承不諱，並有告
訴人甲○○於警詢之指訴、亞東紀念醫院乙種診斷證明書、
告訴人傷勢照片附卷可稽，足認被告上開任意性自白與事實
相符，其犯嫌堪以認定。

二、被告於行為時為成年人，告訴人於案發時為未滿18歲之少年
。是核被告所為，係犯刑法第277條第1項、兒童及少年福利
法與權益保障法第112條第1項前段之成年人故意對少年傷害
罪嫌。被告所涉成年人故意對少年傷害部分，請依兒童及少
年福利與權益保障法第112條第1項之規定加重其刑。

三、至告訴暨報告意旨認被告乙○○另涉有組織犯罪防制條例第
3條第1項後段之參與犯罪組織、刑法第305條恐嚇危安、第
302條第1項剝奪他人行動自由等罪嫌部分。惟被告堅詞否認
上開犯行，辯稱：伊本來在1樓，後來才下去地下室，伊到
地下室時，告訴人跟一群人在裡面，當時有口角爭執，綽號
「海星」之人是伊朋友，因「海星」與告訴人有爭執，伊一
時氣憤便打告訴人，伊不知道是誰帶告訴人到地下室，伊打
完告訴人就上樓等語，經查，案發現場除被告外，尚有同案
被告林家瀚、同案少年張○翊等人在場，則告訴人遭拘禁、
拍攝凌虐影片是否由被告指示或由被告所為，尚非無疑，尚
難僅憑告訴人之單一指訴，遽對被告論以上開罪責。至被告
涉犯組織犯罪防制條例第3條罪嫌一節，按組織犯罪防制條
例第2條第1、2項規定「本條例所稱犯罪組織，指3人以上，
以實施強暴、脅迫、詐術、恐嚇為手段或最重本刑逾5年有
期徒刑之刑之罪，所組成具有持續性及牟利性之有結構性組
織。前項有結構性組織，指非為立即實施犯罪而隨意組成，

01 不以具有名稱、規約、儀式、固定處所、成員持續參與或分
02 工明確為必要。」經查，被告雖有為上開傷害犯行，現場亦
03 有其他人員在場，惟依本案事證顯示，尚難認有何持續性或
04 牟利性之事實，尚難論以組織犯罪防制條例之罪責，惟此部
05 分若成立犯罪，因與上揭聲請簡易判決處刑部分之社會事實
06 同一，應為聲請簡易判決處刑效力所及，爰不另為不起訴之
07 處分，附此敘明。

08 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09 此 致

10 臺灣新北地方法院

11 中 華 民 國 113 年 5 月 16 日

12 檢 察 官 林承翰

13 本件正本證明與原本無異

14 中 華 民 國 113 年 6 月 11 日

15 書 記 官 盧貝齊

16 附錄本案所犯法條全文

17 中華民國刑法第277條（普通傷害罪）

18 傷害人之身體或健康者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 1 千元
19 以下罰金。

20 犯前項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒刑
21 ；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

22 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
23 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
24 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
25 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
26 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。