臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3924號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 陳佩君

(現另案在法務部○○○○○○○○○○執
行中)

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第1876號），本院判決如下：

主 文

陳佩君犯施用第二級毒品罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。經查，被告陳佩君前因施用毒品案件，經本院以111年度毒聲字第139號裁定送勒戒處所觀察、勒戒，於民國112年2月17日認其無繼續施用毒品之傾向而釋放出所，復經臺灣新北地方檢察署檢察官以112年度毒偵緝字第113、114、115號為不起訴之處分確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、法院在監在押簡列表在卷可佐，是被告於觀察勒戒執行完畢3年內，再犯本案施用第二級毒品罪，足認被告本案施用第二級毒品之行為，非屬毒品危害防制條例第20條第3項所規定之「3年後再犯」之情形，依上開規定，檢察官逕行聲請簡易判決處刑，即無不合，合先敘明。

二、本案之犯罪事實及證據，除引用如附件之檢察官聲請簡易判決處刑書之記載外，另更正及補充如下：

(一)附件犯罪事實欄第7列所載之「以不詳方式」，更正為「以

01 將甲基安非他命放進玻璃球後，燒烤玻璃球吸食產生之煙霧
02 方式」。

03 (二)附件犯罪事實欄第10列至第11列所載之「因檢驗結果呈甲基
04 安非他命陽性反應」，更正為「因檢驗結果呈安非他命、甲
05 基安非他命陽性反應」。

06 (三)附件證據並所犯法條欄一、(一)所載之「被告陳佩君之供
07 述」，更正為「被告陳佩君於警詢時之供述」。

08 三、論罪科刑：

09 (一)按甲基安非他命屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規
10 定之第二級毒品。是核被告所為，係犯毒品危害防制條例第
11 10條第2項之施用第二級毒品罪。被告持有第二級毒品甲基
12 安非他命後進而施用，其持有之低度行為，為施用之高度行
13 為所吸收，不另論罪。

14 (二)次按對於未發覺之罪自首而受裁判者，得減輕其刑，刑法第
15 62條前段定有明文。查被告係毒品危害防制條例第25條第2
16 項規定之毒品調驗人口，因其在新北市○○區○○路00號
17 前，為新北市政府警察局三重分局警員實施盤查，經帶返派
18 出所後，即向警員坦承：目前偶爾有吸食安非他命等語（見
19 毒偵卷第7頁），並同意採驗尿液等情，有自願受採尿同意
20 書（見毒偵卷第9頁）在卷可稽，足見於警方對被告產生確
21 實之施用毒品懷疑而發覺其施用第二級毒品罪前，被告即主
22 動坦承施用安非他命之事實並配合尿液採檢，堪認被告係就
23 未發覺之罪自首而受裁判，爰依上開規定減輕其刑。

24 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已因觀察、勒戒執行
25 完畢而受不起訴之處分，受毒品危害防制條例對施用毒品行
26 為人之寬典，本應知所警惕，體認毒品危害己身之鉅，及早
27 謀求脫離毒害之道，竟再次施用第二級毒品甲基安非他命，
28 且被告尿液中安非他命濃度達6,720ng/ml，甲基安非他命濃
29 度更高達32,960ng/ml（見毒偵卷第13頁），顯見被告仍未
30 能戒斷施用毒品之惡習，陷溺甚深，不僅戕害自己身心健
31 康，尚且危害社會風氣，犯罪所生之危險非輕；兼衡施用毒

01 品之行為人，或因毒品藥理成癮性所致之生、心理依賴性，
02 始反覆施用毒品，具有病患性犯人之特徵，犯罪之動機尚非
03 惡質；併考量被告於警詢時坦承犯行之犯後態度；復斟酌被
04 告前科紀錄所徵之素行，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表
05 （見本院卷第11至20頁）在卷可考，暨被告為高中畢業之智
06 識程度，喪偶，家庭經濟狀況勉持，現因另案在監執行之生
07 活狀況（見毒偵卷第5頁，本院卷第23頁、〈法院在監在押
08 簡列表〉）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易
09 科罰金之折算標準。

10 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
11 逕以簡易判決處刑如主文。

12 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
13 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

14 本案經檢察官黃筵銘聲請簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
16 刑事第二十七庭 法官 吳丁偉

17 得上訴（20日內）

18 上列正本證明與原本無誤。

19 書記官 張謹慧

20 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

21 附錄論罪科刑法條：

22 毒品危害防制條例第10條

23 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

24 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

25 附件：

26 **臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

27 113年度毒偵字第1876號

28 被 告 陳佩君

29 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲

01 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

02 犯罪事實

03 一、陳佩君前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，
04 認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年2月17日執行完畢釋
05 放，並由本署檢察官以112年度毒偵緝字第113、114、115號
06 為不起訴處分確定。詎其仍不知悔改，於上開觀察、勒戒執
07 行完畢釋放後3年內，復基於施用第二級毒品甲基安非他命
08 之犯意，於113年1月4日18時許、為警方採尿時起回溯96小
09 時內某時，在不詳地點，以不詳方式，施用甲基安非他命1
10 次。嗣於同日17時30分許，在新北市○○區○○路00號前，
11 為警方盤查時發現其為列管應受尿液採驗人口，復經警方於
12 上述時間對其採集尿液送驗後，因檢驗結果呈甲基安非他命
13 陽性反應，方確悉上情。

14 二、案經新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

15 證據並所犯法條

16 一、證據：

17 (一) 被告陳佩君之供述。

18 (二) 台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司出具之濫用藥物檢驗
19 報告(尿液檢體編號：0000000U0005號)、刑事警察局委
20 託辦理濫用藥物尿液檢驗檢體監管紀錄表、自願受採尿同
21 意書。

22 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
23 二級毒品罪嫌。

24 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
25 項聲請逕以簡易判決處刑。

26 此 致

27 臺灣新北地方法院

28 中 華 民 國 113 年 8 月 8 日

29 檢 察 官 黃 筵 銘