臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3958號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 朱勝宏

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第29016號、113年度偵字第31156號），本院判決如下：

主 文

朱勝宏犯竊盜罪，共參罪，均累犯，各處拘役肆拾日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役壹佰日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得如附表所示之物均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案之犯罪事實及證據，除引用如附件之檢察官聲請簡易判決處刑書之記載外，另更正如下：

(一)附件犯罪事實欄一、(一)所載之「於民國113年4月26日16時58分許，在新北市○○區○○街00號超商，徒手竊得貨架上由翁雅慧管領之雞棒腿切塊1盒及文昌雞切塊1盒，共計價值新臺幣（下同）244元」，更正為「於113年4月26日16時58分許，在址設新北市○○區○○街00號之全聯福利中心板橋文聖店內，徒手竊得貨架上由翁雅慧管領如附表編號1所示商品，價值總計新臺幣（下同）244元」。

(二)附件犯罪事實欄一、(二)所載之「於同年5月14日14時46分許，在新北市○○區○○路00○0號超商，徒手竊得貨架上由李語縉管領之今獎大麴酒1瓶」，更正為「於同年5月14日14時46分許，在址設新北市○○區○○路00○0號之全家便

01 利商店板橋貴興店內，徒手竊得貨架上由李語綾管領如附表
02 編號2所示商品」。

03 (三)附件犯罪事實欄一、(三)所載之「於同年月17日13時47分許，
04 在上開超商，竊得貨架上由李語綾管領之威雀金冠蘇格蘭威
05 士忌1瓶」，更正為「於同年月17日13時47分許，在上開便
06 利商店內，徒手竊得貨架上由李語綾管領如附表編號3所示
07 商品」。

08 二、論罪科刑：

09 (一)核被告朱勝宏所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被
10 告所為如附件犯罪事實欄一、(一)、(二)、(三)所載之3次竊盜犯
11 行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

12 (二)檢察官請求依累犯規定加重其刑（見附件「證據並所犯法
13 條」欄之「二、」）。按受徒刑之執行完畢，或一部之執行
14 而赦免後，5年以內故意再犯有期徒刑以上之罪者，為累
15 犯，加重本刑至2分之1，刑法第47條第1項定有明文。而參
16 照司法院釋字第775號解釋意旨，為避免就構成累犯之行為
17 人，一律加重其最低本刑，致生行為人所受之刑罰超過其所
18 應負擔罪責之情形，法院仍得就個案裁量是否加重最低本
19 刑。經查：

20 1.被告前因竊盜、搶奪等案件，經本院以111年度聲字第1730
21 號裁定定應執行有期徒刑10月確定（下稱甲案）；又因妨害
22 秘密案件，經臺灣南投地方法院以110年度投簡字第160號判
23 決處有期徒刑3月確定（下稱乙案）。上開甲案、乙案接續
24 執行，嗣於112年2月18日因累進縮刑4日期滿執行完畢等
25 情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。是被告於有
26 期徒刑執行完畢後5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，
27 符合刑法第47條第1項規定，為累犯。

28 2.審酌被告於112年2月18日徒刑執行完畢後，僅1年餘即再犯
29 本案3次竊盜犯行，且本案3次竊盜犯行，與上開構成累犯之
30 前案竊盜犯行，犯罪類型及罪質均相同，顯見被告對於竊盜
31 類型犯罪確具有特別惡性，且其前罪之徒刑執行並未發揮警

01 告作用而無成效，對刑罰反應力顯然薄弱，適用累犯規定加
02 重其刑，尚不致生被告所受刑罰超過其所應負擔罪責，導致
03 其人身自由因此遭受過苛之侵害。準此，檢察官主張被告成
04 立累犯並應加重其刑等語，核屬有據，爰依刑法第47條第1
05 項規定加重其刑，以符合罪刑相當原則及比例原則。

06 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告仍值青壯，不思循正當
07 途徑獲取財物，徒因一時之貪欲，任意竊取告訴人翁雅慧管
08 領之如附表編號1所示商品、告訴人李語綾管領之如附表編
09 號2、3所示商品，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所為殊
10 值非難；兼衡告訴人遭竊之如附表所示商品，價值各為新臺
11 幣（下同）85元、159元、59元、145元等犯罪所生之損害；
12 併考量被告於警詢及偵訊時始終坦承犯行之犯後態度；復斟
13 酌被告構成上開累犯前科以外之前案紀錄所徵之素行（見本
14 院卷第17至49頁），暨被告為國中畢業之智識程度，離婚，
15 從事工業，家庭經濟狀況為勉持，現因另案在監執行之生活
16 狀況（見偵29016號卷第4頁，本院卷第53、61頁）等一切情
17 狀，各量處如主文所示之刑，並均諭知如易科罰金之折算標
18 準，以示懲儆。另綜合評價被告所犯各罪間之關係、時間與
19 空間之密接程度、法益侵害之專屬性與同一性、數罪對法益
20 侵害之加重效應，併考量各罪所反映被告之人格傾向、矯正
21 所需之必要程度，暨斟酌刑罰之邊際效應、被告復歸社會之
22 可能性，及各罪間刑罰體系之平衡，定其應執行之刑如主文
23 所示，並諭知如易科罰金之折算標準。

24 三、關於宣告沒收之說明：

25 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前2項之沒收，
26 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；第
27 1項及第2項之犯罪所得，包括違法行為所得、其變得之物或
28 財產上利益及其孳息，刑法第38條之1第1項、第3項及第4項
29 分別定有明文。查被告竊得如附表所示之商品，雖未據扣
30 案，惟屬被告之違法行為所得；又被告於警詢時自承：我竊
31 得之如附表所示商品，都已食用或飲用完畢等語（見偵2901

01 6號卷第5頁右，偵31156號卷第6頁左），足見上開犯罪所得
02 迄今均未實際合法發還被害人，依上開規定，均應宣告沒收
03 之，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
04 額。

05 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
06 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

07 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
08 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

09 本案經檢察官許宏緯聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日

11 刑事第二十七庭 法官 吳丁偉

12 得上訴（20日內）

13 上列正本證明與原本無誤。

14 書記官 張槿慧

15 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日

16 附錄論罪科刑法條：

17 刑法第320條

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
19 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

20 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
21 項之規定處斷。

22 前二項之未遂犯罰之。

23 附表：

24

編號	物品名稱、數量、特徵及價值 (新臺幣)	備註
1	雞棒腿切塊（400g裝）1盒（價值85元） 文昌雞切塊-冷藏肉（550g裝）1盒 （價值159元）	見偵29016號卷 第8頁
2	今獎大麴酒-58度1瓶（價值59元）	見偵31156號卷 第8頁左

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

3	威雀金冠蘇格蘭威士忌1瓶 (價值145元)	
---	-----------------------	--

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第29016號

113年度偵字第31156號

被 告 朱勝宏

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、朱勝宏前因(一)竊盜、搶奪案件，經臺灣新北地方法院以111年度訴字第215號判處有期徒刑3月、7月確定，復因竊盜案件經同法院以110年度審易字第2281號判處有期徒刑3月確定，嗣前開2案件經合併定應執行刑為有期徒刑10月確定；(二)又因妨害秘密案件，經臺灣南投地方法院以110年度投簡字第160號判處有期徒刑3月確定；(三)再因竊盜案件，經臺灣士林地方法院以111年度士簡字第60號判處拘役10日確定，(一)(二)(三)接續執行，於民國112年2月27日縮短刑期執畢出監，竟仍不知悔改，意圖為自己不法之所有，基於竊盜之故意，為下列行為：

- (一) 於民國113年4月26日16時58分許，在新北市○○區○○街00號超商，徒手竊得貨架上由翁雅慧管領之雞棒腿切塊1盒及文昌雞切塊1盒，共計價值新臺幣(下同)244元。
- (二) 於同年5月14日14時46分許，在新北市○○區○○路00○○號超商，徒手竊得貨架上由李語縵管領之今獎大麴酒1瓶。
- (三) 於同年月17日13時47分許，在同上超商，竊得貨架上由李語縵管領之威雀金冠蘇格蘭威士忌1瓶。

二、案經翁雅慧及李語縵訴由新北市政府警察局海山及板橋分局

01 報告偵辦。
02 證據並所犯法條
03 一、上開犯罪事實，業據被告於警詢及偵查中坦承不諱，核與告
04 訴人翁雅慧及李語綾警詢所陳相符，並有照片23張在卷可
05 據，被告犯嫌已堪認定。
06 二、所犯法條：被告所為均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。
07 被告有如犯罪事實欄所載之論罪科刑執行情形，有刑案資料
08 查註紀錄表附卷可參，其於有期徒刑執行完畢後，5年以內
09 故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照司法院釋
10 字第775號解釋意旨，審酌是否依刑法累犯規定加重其刑。
11 就被告犯罪所得部分，請依同法第38條之1第1項前段或第3
12 項規定，宣告沒收或追徵其價額。
13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣新北地方法院

16 中 華 民 國 113 年 7 月 3 日
17 檢 察 官 許 宏 緯