臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4139號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 林志龍

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第39301號），本院判決如下：

主文

林志龍犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得價值新臺幣肆萬元之電纜線參捆及價值新臺幣肆萬元之工具壹批均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據並所犯法條欄一、第3行至第5行所載「以徒手竊取該工地內所放置之電纜線3捲及工具1批等物品(價值總計新臺幣4萬元)」，應更正為「徒手竊取該工地內由何森長管領之電纜線3捆(價值新臺幣〈下同〉4萬元)及工具1批(價值4萬元)」外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、本院審酌被告林志龍正值青壯之年，並非無謀生之能力，竟不思循正當途徑獲取財物，反企圖不勞而獲，任意竊取他人所有之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所為殊非可取，復念其犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其於警詢中自陳國中畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況，暨其犯罪之動機、目的、手段、所竊取財物之價值以及被告之前有多次竊盜之前科紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可參等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，

01 以資懲儆。未查，被告所竊得價值新臺幣4萬元之電纜線3捆
02 及價值4萬元之工具1批，均屬被告犯罪所得之物，未據扣案
03 亦未發還被害人何森長，均應依刑法第38條之1第1項前段、
04 第3項規定宣告沒收之，並於全部或一部不能沒收或不宜執
05 行沒收時，追徵其價額。

06 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
07 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

08 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
09 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

10 本件經檢察官褚仁傑聲請以簡易判決處刑。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

12 刑事第二十七庭法官 潘長生

13 上列正本證明與原本無異。

14 書記官 張 槿 慧

15 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

16 附錄本案論罪科刑法條全文：

17 中華民國刑法第320條第1項

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
19 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。 -

20 -----
21 附件：

22 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

23 113年度偵字第39301號

24 被 告 林志龍 男 30歲（民國00年0月0日生）

25 住○○市○○區○○里00鄰○○街00

26 巷00號

27 國民身分證統一編號：Z000000000號

28 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
29 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

30 犯罪事實

31 一、林志龍意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11

01 3年6月17日4時許，在何森長所管領址設新北市○○區○○
02 路00號工地內，利用無人注意之際，以徒手竊取該工地內所
03 放置之電纜線3捲及工具1批等物品(價值總計新臺幣4萬
04 元)，得手後旋逃離現場。

05 二、案經新北市政府警察局永和分局報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、證據清單：

08 (一) 被告林志龍於警詢及偵查中之供述。

09 (二) 被害人何森長於警詢中之指訴。

10 (三) 證人梁俊卿於警詢中之證述。

11 (四) 案發現場道路監視器錄影畫面光碟及翻拍照片。

12 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。另本件被
13 告之犯罪所得未發還告訴人，請依刑法第38條之1第1項規定
14 宣告沒收，如不能沒收，請依同條第3項規定追徵其價額。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣新北地方法院

18 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日

19 檢察官 褚 仁 傑