臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4204號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 黃鈴錚

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第30362號），本院判決如下：

主文

黃鈴錚犯侵占罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除證據部分補充「臺北市府警察局保安警察大隊搜索扣押筆錄、車牌號碼000-000號重型機車之失車-案件基本資料詳細畫面報表各1份」外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、本院審酌被告黃鈴錚並非無謀生能力的人，竟不思循正當途徑獲取所需，明知本案機車非自己所有，竟居於所有人地位將之侵占入己，拒不歸還告訴人吳聲慶，侵害告訴人之財產法益，所為非是；另考量被告之素行（見臺灣高等法院被告前案紀錄表）、犯罪之動機、手段、情節、侵占財物之價值，及被告未與告訴人達成和解或賠償其損失，兼衡被告於警詢中自陳國中畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況（見臺灣士林地方檢察署113年度偵字第9857號偵查卷〈下稱第9857號偵卷〉第49頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 三、至被告侵占之本案機車1部（含鑰匙），固為其本案犯罪所得，然業經告訴人吳聲慶領回，有贓物認領保管單在卷可稽（第9857號偵卷第93頁），爰依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文

03 五、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
04 理由，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

05 本案經檢察官褚仁傑聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

07 刑事第二十七庭 法官 潘 長 生

08 上列正本證明與原本無異。

09 書記官 張 權 慧

10 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

11 附錄本案論罪科刑法條全文：

12 刑法第335條

13 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占自己持有他人之物者，
14 處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科3萬元以下罰金。

15 前項之未遂犯罰之。
16 -----

17 附件：

18 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 113年度偵字第30362號

20 被 告 黃鈴錚 女 33歲（民國00年0月00日生）

21 住○○市○○區○○街00巷0弄00號4
22 樓

23 （現於法務部○○○○○○○○○○

24 執 行）

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
27 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、黃鈴錚於民國113年3月間受僱謝易佑，後於113年3月18日，
30 在桃園市○○區○○街00巷00號前，經謝易佑將吳聲慶名
31 下所有車牌號碼000-000號重型機車一部交由黃鈴錚作為公

01 務使用，詎黃鈴錚取得上開重型機車後，竟意圖為自己不法
02 之所有，將該重型機車易持有為所有而侵占入己，並騎乘該
03 機車離去公司而未再返回公司上班，而將該機車據為己有而
04 作為自身代步使用。嗣經吳聲慶察覺有異而報警處理，經警
05 於113年4月14日，在臺北市○○區○○路○段00號前查獲黃
06 鈴錚及前揭車牌號碼000-000號重型機車，始查悉上情。

07 二、案經吳聲慶訴由臺北市政府警察局北投分局報告臺灣士林地
08 方檢察署呈請臺灣高等檢察署檢察長令轉本署偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、證據清單：

11 (一) 被告黃鈴錚於警詢及偵查中之供述。

12 (二) 告訴人吳聲慶於警詢中之指訴。

13 (三) 車籍查詢資料、扣押物品目錄表、贓物認領保管單

14 二、核被告所為，係犯刑法第335條第1項侵占罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣新北地方法院

18 中 華 民 國 113 年 8 月 19 日

19 檢察官 褚仁傑