## 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第4271號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 范聰堅

01

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

06 00000000000000000

## (現於法務部○○○○○○○○○○執行)

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度毒偵字第3143號),本院判決如下:

## 主文

范聰堅施用第二級毒品,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以新臺 幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據及應適用法條,除下列事項應補充、更 正外,其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記 載:
  - (一)犯罪事實欄一、第3、4行所載「並由本署檢察官以111年度 毒偵字第6392號等案為不起訴處分確定」,應更正為「並由 本署檢察官以111年度毒偵字第6392號、第6393號、第1539 號、第2261號、第3362號為不起訴處分確定」。
  - (二)犯罪事實欄一、第7行所載「以不詳方式」,應更正為「以 將第二級毒品甲基安非他命置入玻璃球內燒烤後吸食煙霧之 方式」。
  - (三)證據並所犯法條欄一、(二)所載「應受尿液採驗人尿液檢體採 集送驗紀錄表」,應更正為「應受尿液檢驗人尿液檢體採集 送驗紀錄表」。
  - 四證據部分補充「被告范聰堅於民國113年11月13日本院訊問程序之自白。」
  - (五)理由部分補充:「甲基安非他命經口服投與後約70%於24小 時內自尿中排出,約90%於96小時內自尿中排出,由於甲基 安非他命成分之檢出與其投與方式、投與量、個人體質、採

尿時間與檢測儀器之精密度等諸多因素有關,因此僅憑尿液中呈甲基安非他命陽性反應,並無法確實推算吸食時間距採集時間之長短,惟依上述資料推斷,最長可能不會超過4日(即96小時)等事項,業經行政院衛生署藥物食品檢驗局民國81年2月8日(81)藥檢一字第001156號函示明確,且為本院歷來辦理施用毒品案件於職務上所知悉之事項。查:被告范聰堅於113年1月21日20時30分許為警所採集之尿液檢體,經以酵素免疫分析法初步檢驗及氣相層析質譜儀/液相層析串聯質譜儀法確認檢驗結果,確呈甲基安非他命陽性反應,顯見被告於前揭採集尿液檢體時間前96小時內之某時,確有施用第二級毒品甲基安非他命之事實,應堪認定。」。

- (六)應適用法條欄補充「被告施用第二級毒品前之持有第二級毒品低度行為,為其施用第二級毒品之高度行為所吸收,不另論罪」。
- 二、本院審酌被告范聰堅前因施用毒品案件經送觀察勒戒及法院 科刑判決後,仍不能戒除毒癮,再次漠視法令禁制而犯本 罪,顯見其戒除毒癮之意志未堅,惟念其施用毒品所生危 害,實以自戕身心健康為主,對於他人法益尚無具體危害, 及施用毒品者均有相當程度之成癮性與心理依賴,其犯罪心 態與一般刑事犯罪之本質並不相同,應側重適當之醫學治療 及心理矯治為宜,兼衡其前科素行、犯罪之動機、目的、手 段、智識程度、經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之 刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 24 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 25 逕以簡易判決處刑如主文。
- 26 四、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 37 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 28 本案經檢察官陳旭華聲請以簡易判決處刑。
- 29 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日 30 刑事第二十七庭法 官 潘 長 生
- 31 上列正本證明與原本無異。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

書記官 張 槿 慧 01 菙 民 年 11 22 中 國 113 月 日 附錄本案論罪科刑法條全文: 毒品危害防制條例第10條 04 施用第一級毒品者,處6月以上5年以下有期徒刑。 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。 06 附件: 08 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 09 10 告 男 70歲(民國00年00月00日生) 被 范聰堅 11 住○○市○○區○○街00號2樓 12 國民身分證統一編號:Z000000000號 13 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,業經偵查終結,認宜聲 14 請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 15 犯罪事實 16 一、范聰堅前因施用毒品案件,經依法院裁定送觀察、勒戒後, 17 認無繼續施用毒品之傾向,於民國112年6月27日執行完畢釋 18 放出所,並由本署檢察官以111年度毒偵字第6392號等案為 19 不起訴處分確定。 詎其不知悔改,於前次觀察、勒戒執行完 20 畢釋放後3年內,復基於施用第二級毒品之犯意,於113年1 21 月21日20時30分許為警採尿起回溯96小時內某時,在不詳地 22 點,以不詳方式,施用第二級毒品甲基安非他命1次。因其 23 為列管之毒品調驗人口,經警於上開時間採集其尿液送驗 24 後,結果呈甲基安非他命陽性反應,而查悉上情。 25 二、案經新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。 26 證據並所犯法條 27

- 28 一、證據:
- 29 (一)被告范聰堅之供述。
- 30 (二)應受尿液採驗人尿液檢體採集送驗紀錄表、台灣尖端先進生 對醫藥股份有限公司出具之濫用藥物檢驗報告(尿液檢體編

- 01 號:DZ00000000000) 各1份。
- 02 二、核被告所為,係違反毒品危害防制條例第10條第2項之施用 03 第二級毒品罪嫌。
- 04 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1 05 項聲請逕以簡易判決處刑。
- 06 此 致
- 07 臺灣新北地方法院
- 08 中 華 民 國 113 年 8 月 2 日 09 檢 察 官 陳旭華