臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4552號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 張嘉哲

上列被告因犯詐欺案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第41256號），本院判決如下：

主 文

張嘉哲幫助犯詐欺得利罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除證據並所犯法條欄一、第6行「截圖15張」，更正為「截圖5張」外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、爰審酌被告雖未實際參與詐欺犯行，惟其提供行動電話門號供真實姓名年籍不詳之人使用，助長詐騙財產犯罪之風氣造成無辜民眾受騙而受有損失，實為當今社會層出不窮之詐騙事件所以發生之根源，導致社會互信受損，電信使用失序，致使執法人員難以追查該詐騙犯罪人之真實身分，所為殊值非難，惟念其犯後已坦承犯行，尚知悔悟，考量被告並非實際遂行詐欺犯行之人，兼衡其交付行動電話門號數量，告訴人受害情形，暨其素行、犯罪之動機、目的、手段、智識程度、生活狀況，再參酌被告犯後迄未與告訴人達成和解或取得原諒等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 三、按刑法有關犯罪利得沒收之規定，採取義務沒收之立法，使犯罪行為人不能坐享犯罪之成果，以杜絕犯罪誘因，然而，苟無犯罪所得，或無法證明有犯罪所得，自不生利得剝奪之問題。是以，在幫助犯之情形，苟幫助犯並未因其幫助行為

01 而獲得任何犯罪所得（如未自正犯處取得任何利益）或無法
02 證明其有犯罪所得，自不生利得剝奪之問題，亦不需就正犯
03 所獲得之犯罪所得而負沒收、追徵之責。經查，被告於偵查
04 中稱係將門號連同行動電話一併交予友人「戴英權」使用，
05 未曾供稱因而獲有對價報酬之情，復依卷內現存卷證亦無證
06 據可認被告已實際獲取犯罪所得而受有何不法利益，依有疑
07 利於被告及前開說明，即無從宣告沒收犯罪所得，附此敘
08 明。

09 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
10 逕以簡易判決處刑如主文。

11 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
12 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

13 本案經檢察官陳伯青聲請以簡易判決處刑。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

15 刑事第二十七庭 法官 王綽光

16 上列正本證明與原本無異。

17 書記官 張婉庭

18 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

19 附錄本案論罪科刑法條全文

20 中華民國刑法第30條

21 （幫助犯及其處罰）

22 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
23 亦同。

24 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

25 中華民國刑法第339條

26 （普通詐欺罪）

27 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
28 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
29 金。

30 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

31 前二項之未遂犯罰之。

◎附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第41256號

被 告 張嘉哲 男 28歲（民國00年0月00日生）
住○○市○○區○○街00巷00號3樓
國民身分證統一編號：Z000000000號
（現另案在押於法務部○○○○○○
○○）

上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

一、張嘉哲明知申辦行動電話門號並無身分限制，而能預見將行動電話門號提供予真實姓名年籍不詳之他人使用，可能遭利用為詐騙財物之工具，竟仍基於幫助詐欺得利之不確定故意，於民國113年3月9日15時39分前不詳時間，在不詳地點，將其於113年2月2日在台灣大哥大股份有限公司申設之電話號碼0000000000號（下稱本案門號），出借予某真實姓名年籍不詳之「戴英權」（音譯）使用，容任他人作為詐欺得利之犯罪工具。嗣該人即與真實姓名年籍不詳之詐欺集團成年成員共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺得利之犯意聯絡，先綁定本案門號登錄ID為00000000之Razer Gold錢包（下稱本案錢包）後，再由該詐欺集團話務機房成年成員分別於附表所示之詐騙時間，向彭思潔以附表所示之詐騙方法詐取財物，致彭思潔陷於錯誤，於附表所示之時間，以附表所示之點數卡、金額提供點數卡序號翻拍照片予該詐欺集團話務機房成年成員，該成員再儲值至本案錢包，因而詐得有價之點數。嗣彭思潔發覺受騙報警處理，經警循線查悉上情。

二、案經彭思潔訴由新竹縣政府警察局橫山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告張嘉哲於偵查中坦承不諱，復經告

01 訴人彭思潔於警詢中指述明確，並有告訴人所提供之OK MAR
02 T-付款證明（顧客聯）2紙、內政部警政署反詐騙諮詢專線
03 紀錄表、新竹縣政府警察局竹東分局竹東派出所受（處）理
04 案件證明單各1份、告訴人與通訊軟體LINE暱稱「亦」對話
05 紀錄截圖15張、ID為00000000之RAZER GOLD錢包之登錄資
06 料、通聯調閱查詢單及附表所示匯款方式RAZER GOLD點數卡
07 序號之儲值紀錄各1份在卷可稽，足認被告之自白與事實相
08 符，其犯嫌堪以認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第30條第1項前段、第339條第2項之
10 幫助詐欺得利罪嫌。又被告以幫助之意思，參與構成要件以
11 外之行為，為幫助犯，請審酌是否依刑法第30條第2項之規
12 定，按正犯之刑減輕之。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣新北地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 15 日

17 檢 察 官 陳伯青

18 附表：

19

編號	告訴人	詐騙時間	詐騙方法	時間	點數卡 金額（新臺幣）
1	彭思潔	113年3月 1日14時 許	告訴人彭思潔在 交友網站認識詐 欺集團成員並雙 方約定碰面，然 欲碰面時詐欺集 團成年成員佯 稱：渠系從事八 大行業，故雙方 碰面需保證金， 要求告訴人購買 點數以方便交 易，致告訴人陷 於錯誤，依指示 購買點數並交付	113年3月9 日15時39 分許	RAZER GOLD點數卡 (序號0000000000) 0,000元
					RAZER GOLD點數卡 (序號0000000000) 00,000元
					RAZER GOLD點數卡 (序號0000000000) 00,000元
				113年3月9 日15時58 分許	RAZER GOLD點數卡 (序號0000000000) 00,000元
					RAZER GOLD點數卡(序 號0000000000)

(續上頁)

01

			予 詐 欺 集 團 成 員。		00,000元