

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4591號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 張家丞

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第44840號），本院判決如下：

主 文

張家丞持有第二級毒品，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日，扣案之第二級毒品甲基安非他命參包（驗餘淨重陸點參參肆柒公克），沒收銷燬之。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰審酌被告有於5年內因違反毒品危害防制條例、搶奪、強盜、竊盜、妨害公務案件經法院論罪科刑及執行完畢之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份可參，暨其無視於政府所推動之禁毒政策，未經許可無故持有第二級毒品，其行為殊屬不當，兼衡其犯罪動機、目的、手段、所生危害及智識程度、生活狀況，以及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。扣案之第二級毒品甲基安非他命3包（驗餘淨重6.3347公克），不問屬於犯罪行為人與否，應依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定宣告沒收銷燬之。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴

狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官洪榮甫5聲請以簡易判決處刑。

中華民國 113 年 12 月 3 日

刑事第二十八庭 法官 徐子涵

上列正本製作與原本無異。

書記官 張 靖

中華民國 113 年 12 月 3 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

毒品危害防制條例第11條第2項

持有第二級毒品者，處二年以下有期徒刑、拘役或新臺幣二十萬元以下罰金。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第44840號

被 告 張家丞 男 38歲（民國00年00月0日生）

籍設臺北市○○區○○路0段00號

3樓（臺北○○○○○○○○○○）

居新北市○○區○○路0段00○0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、張家丞明知甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之第二級毒品，不得非法持有，竟基於持有第二級毒品之犯意，於民國113年1月底某日，在新北市三重區過圳街某處，向真實姓名年籍不詳人購買第二級毒品甲基安非他命3包（淨重6.4382公克，驗餘淨重6.3347公克）後，即無故持有之。嗣因警方調查竊盜案件通知其到案說明，於113年2月8日14時40分許，在新北市○○區○○路000號（新北市政府警察局永和分局新生派出所）經其同意搜索後，當場扣得上開第二級毒品甲基安非他命3包（淨重6.4382公克，驗餘

01 淨重6.3347公克)。

02 二、案經新北市政府警察局永和分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、上揭犯罪事實，業據被告張家丞坦承不諱，並有新北市政府
05 警察局永和分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、臺北榮民
06 總醫院113年2月27日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定
07 書各1份在卷可憑，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應
08 堪認定。

09 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項之持有第
10 二級毒品罪嫌。扣案之第二級毒品甲基安非他命3包(淨重6.
11 4382公克，驗餘淨重6.3347公克)，請依毒品危害防制條例
12 第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬之。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣新北地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日
17 檢 察 官 洪榮甫