臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4600號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 白卓安

于子玄

鄭皓恩

上列被告等因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第49303號），本院判決如下：

主 文

白卓安共同犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案如附表編號1至23、30至34、40至43、45至47、49至51、53至55、57至62、64至66、68至71、73至75所示之物均沒收；未扣案之犯罪所得新臺幣壹萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

于子玄共同犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

鄭皓恩共同犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分補充「現場圖1份」外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、本院分別審酌被告白卓安、于子玄、鄭皓恩3人正值青壯，

01 不循正當途徑賺取財物，為牟不法利益而提供賭博場所、聚
02 眾賭博，助長投機僥倖風氣，危害社會善良風俗，兼衡被告
03 3人之前科素行、犯罪之動機、目的、手段、期間，聚眾賭
04 博之規模，被告白卓安係負責人並提供賭博場所，而被告于
05 子玄、鄭皓恩則係受雇於被告白卓安，分別負責洗牌、發牌
06 及記帳之工作，犯罪情節輕重有別，被告白卓安自陳大學畢
07 業之智識程度、小康之家庭經濟狀況；被告于子玄高職畢業
08 之智識程度、小康之家庭經濟狀況；被告鄭皓恩高中畢業之
09 智識程度、小康之家庭經濟狀況（見偵查卷第10頁、第14
10 頁、第19頁），及均坦承犯行之犯後態度等一切情狀，分別
11 量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金折算之標準。

12 三、沒收

13 (一)按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行
14 為人者，得沒收之。刑法第38條第2項定有明文。查：扣案
15 如附表編號1至23、30至34所示之物，均為被告白卓安所有
16 且供本案犯罪所用之物；而附表編號40至43、45至47、49至
17 51、53至55、57至62、64至66、68至71、73至75所示於賭客
18 身上查獲之籌碼，亦屬被告白卓安所有且供本案犯罪所用之
19 物，此據被告白卓安於警詢及偵訊時供述在卷（見偵查卷第
20 11頁反面、第206頁、第207頁），爰均依刑法第38條第2項
21 前段規定，於被告白卓安所犯之罪項下宣告沒收。

22 (二)按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。於全部或一部不
23 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1
24 項、第3項定有明文。經查，被告白卓安於偵訊時供稱：扣
25 除房租，必要費用，聚眾賭博及提供場所供賭迄今獲利約新
26 臺幣（下同）1萬多元等語（見偵查卷第206頁），被告白卓
27 安雖未供述確實金額，依「不利益應為有利於被告」之認定
28 及刑法第38條之2第1項之估算原則，應以1萬元為被告白卓
29 安之犯罪所得，爰依上開規定，於被告白卓安所犯罪項下沒
30 收，並諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵
31 其價額。

01 (三)另被告白卓安雖於偵訊時供稱：于子玄的時薪是400元，鄭
02 皓恩的薪資流水2%等語。然被告白卓安、于子玄、鄭皓恩
03 於偵訊時均供陳，被查獲時被告于子玄、鄭皓恩都是第一
04 次，都還沒付錢就被查獲等語（見偵查卷第207頁、第208
05 頁），即難認被告于子玄、鄭皓恩業已獲得報酬，是就此部
06 分犯罪所得爰不為沒收之宣告。

07 (四)至扣案如附表編號24所示之現金12,088元，被告白卓安於偵
08 訊時供稱：扣案之現金12,088元是我的生活費等語（見偵卷
09 第207頁）；扣案如附表編號36所示之現金4,496元，被告于
10 子玄於偵訊時供稱：現金是我帶去現場的的錢，要坐車使
11 用，不是賭博所得等語（見偵查卷第208頁）；扣案如附表
12 編號38所示之現金2,370元，被告鄭皓恩於偵訊時供稱：現
13 金不是賭資等語（見偵查卷第208頁）。卷內復無其他積極
14 證據證明上開扣案物為被告3人之犯罪所得或與被告3人上開
15 犯行有關，爰不予宣告沒收。至其餘扣案之現金，分屬如附
16 表所示之賭客所有，業據渠等於警詢時陳述明確，並有扣押
17 物品目錄表在卷可佐，則非被告3人於本案之犯罪所得，復
18 非屬違禁物，自均不予宣告沒收。

19 (五)至其餘扣案物（如附表編號25至29、35、37、39所示），無
20 證據證明與被告3人本案犯行有關，又非違禁物，自無宣告
21 沒收之問題。

22 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
23 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 六、如不服本判決，得自送達之日起20日內向本院提出上訴狀，
25 上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

26 本案經檢察官吳姿函聲請以簡易判決處刑。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
28 刑事第二十七庭 法官 潘 長 生

29 上列正本證明與原本無異。

30 書記官 張 檉 慧

31 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

01 附錄本案論罪科刑法條：

02 中華民國刑法第268條

03 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處3年以下有期徒刑，
04 得併科9萬元以下罰金。

05 附表：
06

編號	扣案物品名稱	數量	所有人/持有人
1	骰盅	6個	白卓安
2	撲克牌（未拆封）	14個	
3	撲克牌（已拆封）	2個	
4	桌墊	2個	
5	骰子賭具	1組	
6	骰子	124顆	
7	監視器主機	1台	
8	點鈔機	1台	
9	籌碼50點	205個	
10	籌碼100點	279個	
11	籌碼500點	32個	
12	籌碼1,000點	102個	
13	籌碼10,000點	22個	
14	籌碼50,000點	5個	
15	籌碼10,000點	5個	
16	籌碼All in牌	1個	
17	記帳單	6張	
18	切卡牌	2張	
19	莊碼	1個	
20	賭桌	2張	

21	監視器螢幕	2台	
22	監視器鏡頭	16顆	
23	計時器	5台	
24	現金新臺幣	12,088元	
25	娃娃機台賭具	5組	
26	IC板	5片	
27	規則說明書	5張	
28	SAMSUNG Galaxy A55手機	1台	
29	現金新臺幣	20元	
30	籌碼50點	3個	
31	籌碼100點	29個	
32	籌碼1,000點	27個	
33	切牌卡	1張	
34	撲克牌	2副	
35	I PHONE 14 PRO MAX手機	1支	
36	現金新臺幣	4,496元	
37	項鍊	1個	鄭皓恩
38	現金新臺幣	2,370元	
39	手機	1支	
40	籌碼50點	5個	莊俊林
41	籌碼100點	30個	
42	籌碼1,000點	17個	
43	籌碼10,000點	1個	
44	現金新臺幣	1,077元	
45	籌碼100點	8個	洪平貴
46	籌碼1,000點	29個	

47	籌碼10,000點	2個	
48	現金新臺幣	34,300元	
49	籌碼50點	3個	王仁宏
50	籌碼100點	32個	
51	籌碼1,000點	45個	
52	現金新臺幣	600元	
53	籌碼50點	9個	
54	籌碼100點	29個	
55	籌碼1,000點	29個	
56	現金新臺幣	2,251元	
57	籌碼1,000點	60個	翁瑞邑
58	籌碼10,000點	2個	
59	籌碼100點	36個	楊曜綸
60	籌碼1,000點	46個	
61	籌碼100點	15個	林正益
62	籌碼1,000點	14個	
63	現金新臺幣	8,610元	
64	籌碼100點	17個	陳咏裕
65	籌碼1,000點	3個	
66	籌碼10,000點	1個	
67	現金新臺幣	40元	
68	籌碼50點	5個	李政穎
69	籌碼100點	28個	
70	籌碼1,000點	47個	
71	籌碼10,000點	2個	

(續上頁)

01

72	現金新臺幣	1,185元	
73	籌碼50點	2個	蔡正謙
74	籌碼100點	51個	
75	籌碼1,000點	13個	
76	現金新臺幣	200元	
77	現金新臺幣	1,511元	林佩融
78	現金新臺幣	2,420元	馬潔馨
79	現金新臺幣	10,183元	謝孟衡

02

03 附件：

04 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

05 113年度偵字第49303號

06 被 告 白卓安 男 30歲（民國00年0月0日生）
07 住花蓮縣壽豐鄉志學村志學新邨83之
08 1號

09 居新北市○○區○○街00號

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 于子玄 女 26歲（民國00年00月00日生）

12 住○○市○里區○○路0段000號

13 居新北市○里區○○路00號

14 國民身分證統一編號：Z000000000號

15 鄭皓恩 男 32歲（民國00年0月00日生）

16 住○○市○○區○○路0段00巷00
17 號

18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告等因賭博案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決
20 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、白卓安、于子玄及鄭皓恩共同基於意圖營利供給賭博場所及
23 聚眾賭博等犯意聯絡，由白卓安於民國113年7月中旬起至11

01 3年8月24日0時許（為警執行搜索之時）止，提供其所承
02 租、位在新北市○○區○○街00號之房屋作為賭博「德州撲
03 克」之場所，並提供籌碼、撲克牌、計時器、莊位牌、賭桌
04 等為賭具，以聚集不特定賭客前往該址賭博財物，而白卓安
05 另以每小時新臺幣（下同）400元工資僱用于子玄擔任「荷
06 官」（即：負責洗牌及發牌等工作）、以現場下注之百分之
07 2為工資僱用鄭皓恩負責記帳；其賭博方式係以撲克牌為賭
08 具，分為每注50元不等之大盲注及小盲注，荷官先發2張手
09 牌給賭客，5張公牌放置在賭桌桌面，由賭客自行選擇是否
10 加注、跟注、蓋牌或過牌，最低加注額為50元或50元之倍
11 數，金額無上限，加注完畢後，由每位賭客自己之手牌與公
12 牌組合，牌面最大者贏取所有籌碼，白卓安則收取現場下注
13 之百分之5作為抽頭金，以此方式牟利。嗣經警於113年8月2
14 4日0時39分許，持臺灣新北地方法院核發之搜索票，在上址
15 房屋內查獲上情，並於白卓安處扣得骰盅6個、撲克牌（未
16 拆封）14副、撲克牌（已拆封）2副、桌墊2個、骰子賭具1
17 組、骰子124顆、監視器主機1台、點鈔機1台、籌碼651個、
18 記帳單6張、切牌卡2張、莊碼1個、賭桌2張、監視器螢幕2
19 台、監視器鏡頭16顆、計時器5台、IC板5片、規則說明書5
20 張及手機等物；於于子玄處扣得籌碼59個、切牌卡1張、撲
21 克牌2副等物（賭客及賭資部分，另由警方依違反社會秩序
22 維護法予以裁處），始悉上情。

23 二、案經新北市政府警察局土城分局報告偵辦。

24 證據並所犯法條

25 一、上揭犯罪事實，業據被告3人於警詢及偵查中坦承不諱，核
26 與證人即賭客莊俊林、洪平貴、王仁宏、程育瑞、翁瑞邑、
27 楊曜綸、林正益、陳咏裕、李政穎、蔡正謙、林佩融、馬潔
28 馨、謝孟衡、宋俊逸、陳彥豪於警詢時之證述相符，並有臺
29 灣新北地方法院搜索票、新北市政府警察局土城分局搜索扣
30 押筆錄暨扣押物品目錄表、現場照片在卷可稽，足認被告3
31 人之自白與事實相符，其犯嫌堪予認定。

01 二、核被告3人所為，均係犯刑法第268條前段之意圖營利供給賭
02 博場所及同條後段之意圖營利聚眾賭博等罪嫌。至扣案之上
03 開物品，分別係被告白卓安、于子玄所有且供犯本件賭博罪
04 所用及所得之物，請依刑法第38條第2項、第38條之1第1項
05 之規定宣告沒收。

06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

07 此 致

08 臺灣新北地方法院

09 中 華 民 國 113 年 9 月 23 日

10 檢 察 官 吳姿函