## 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第4601號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 羅美智
- 05
- 06
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第44772號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 羅美智犯竊盜罪,處罰金新臺幣伍仟元,如易服勞役,以新臺幣
- 11 壹仟元折算壹日,未扣案之犯罪所得保鮮盒參盒、料理袋貳袋、
- 12 南瓜麥片貳包、桂格橄欖油壹瓶、米酒壹瓶沒收,於全部或一部
- 13 不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 14 事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條,均引用如附件檢察官聲 16 請簡易判決處刑書之記載。
- 二、爰審酌被告不思依循正軌賺取財物,反以竊盜方式,破壞社 17 會治安,兼衡其素行、智識程度、家庭經濟狀況、犯罪之動 18 機、目的、手段,所竊取財物之價值,以及犯後坦承犯行之 19 態度等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易服勞役之 20 折算標準,以資懲儆。本件被告所竊得之保鮮盒3盒、料理 21 袋2袋、南瓜麥片2包、桂格橄欖油1瓶、米酒1瓶,為其犯罪 22 所得之物,雖未扣案,仍應依刑法第38條之1第1項、第3項 23 規定宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時, 24 追徵其價額。 25
- 26 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、 第450條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 28 四、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 29 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 30 本案經檢察官徐綱廷聲請以簡易判決處刑。
- 31 中華民國 113 年 10 月 24 日

- 刑事第二十八庭 法 官 徐子涵 01 上列正本製作與原本無異。 02 靖 書記官 張 24 中 菙 民 國 113 年 10 月 04 日 附錄本案論罪科刑法條全文: 中華民國刑法第320條 06 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜 07 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。 08 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前 09 項之規定處斷。 10 前二項之未遂犯罰之。 11 附件: 12 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 13 113年度偵字第44772號 14 女 73歲(民國00年00月0日生) 告 被 羅美智 15 住○○市○○區○○街00巷0號2樓 16 國民身分證統一編號:Z00000000號 17 上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處 18 刑,茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下: 19 犯罪事實 20 一、羅美智意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於民國11 21 3年6月10日某時許,至由蔡紋君管理、址設新北市○○區○ 22 ○路0段000號之518生活賣場內,徒手竊取貨架上之保鮮盒3 23 盒、料理袋2袋、南瓜麥片2包、桂格橄欖油1瓶、米酒1瓶 24 (價值總計新臺幣1482元,下稱本案商品),得手後藏放於個 25 人提袋內,隨即逃離現場。嗣店員察覺有異報警處理,經警 26 調閱案發時地監視錄影器檔案而循線查悉。 27
- 28 二、案經蔡紋君訴由新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。29 證據並所犯法條
- 30 一、證據:
- 31 (一)被告羅美智於警詢、偵查中之任意性自白。

- 01 (二)證人即告訴人蔡紋君於警詢之指訴。
- 02 (三)案發時地監視錄影器檔案截圖。
- 03 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。未扣案之
  04 本案商品為被告之犯罪所得,請依刑法第38條之1第1項之規
  05 定,宣告沒收,如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收,請
  06 依刑法第38條之1第3項之規定,追徵其價額。
- 07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 08 此 致
- 09 臺灣新北地方法院
- 10 中 華 民 國 113 年 9 月 18 日 11 檢 察 官 徐綱廷