臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4639號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 張秀蓮

上列被告因違反家庭暴力防治法案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第26987號、113年度偵字第41467號），本院判決如下：

主 文

張秀蓮犯違反保護令罪，共貳罪，各處拘役拾伍日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑

(一)核被告所為，均係犯家庭暴力防治法第61條第2款、第4款之違反保護令罪。又被告如犯罪事實欄一、(一)至(二)所示犯行，分別持續對告訴人以言語大喊或敲門、開窗等方式加以騷擾之行為，各係基於單一犯罪決意，在密接時空實施，持續侵害相同法益，各次行為之獨立性甚薄弱，應包括於一行為予以評價，為接續犯，各僅論以1個違反保護令罪。被告前開所犯2次違反保護令犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告無視保護令命其遠離告訴人住所之誡命，仍執意前往告訴人之住所，並以敲門、嘗試開窗等方式騷擾，顯見其法治觀念薄弱，所為實不足取；兼衡其犯罪之動機係因欲求復合、手段尚稱平和，犯後終能坦承犯行(113年度偵字第41467號卷第58頁)，堪認尚有悔

01 意，暨其智識程度及自陳之家庭經濟狀況等一切情狀，分別
02 量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，及定
03 其應執行刑，並諭知易科罰金之折算標準。

04 三、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項，逕以
05 簡易判決處刑如主文。

06 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，具狀向本院提
07 出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

08 本案經檢察官江佩蓉聲請簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
10 刑事第十九庭 法官 許博然

11 上列正本證明與原本無異。

12 書記官 張如菁

13 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

14 附錄本案論罪科刑法條全文：

15 家庭暴力防治法第61條

16 違反法院依第14條第1項、第16條第3項或依第63條之1第1項準用
17 第14條第1項第1款、第2款、第4款、第10款、第13款至第15款及
18 第16條第3項所為之下列裁定者，為違反保護令罪，處3年以下有
19 期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以下罰金：

20 一、禁止實施家庭暴力。

21 二、禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡行
22 為。

23 三、遷出住居所。

24 四、遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。

25 五、完成加害人處遇計畫。

26 六、禁止未經被害人同意，重製、散布、播送、交付、公然陳
27 列，或以他法供人觀覽被害人之性影像。

28 七、交付或刪除所持有之被害人性影像。

29 八、刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者或
30 網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影像。

01 【附件】

02 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

03 113年度偵字第26987號

04 113年度偵字第41467號

05 被 告 張秀蓮 女 67歲（民國00年0月00日生）

06 住○○市○○區○○路0段000巷0弄0
07 號2樓

08 居新北市○○區○○路000號3樓

09 國民身分證統一編號：Z000000000號

10 上列被告因違反家庭暴力防治法案件，業經偵查終結，認為宜聲
11 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
12 下：

13 犯罪事實

- 14 一、張秀蓮與甲○○前為同居之男女朋友，2人間具有家庭暴力
15 防治法第3條第2款所定之家庭成員關係。張秀蓮前因對甲○
16 ○實施家庭暴力行為，經臺灣新北地方法院（下稱新北地
17 院）於民國113年3月27日以113年度家護字第6號核發民事通
18 常保護令（下稱本案保護令），裁定張秀蓮不得對甲○○實
19 施身體或精神上不法侵害之行為，亦不得對甲○○為騷擾之
20 聯絡行為，並應遠離甲○○之住居所、工作場所至少100公
21 尺，嗣張秀蓮於113年4月16日經警告知本案保護令裁定書內
22 容。詎張秀蓮竟基於違反保護令之犯意，分別為下列犯行：
- 23 （一）於113年5月11日19時許，在新北市○○區○○路0段000巷0
24 弄0號2樓甲○○居所門外，對門內之甲○○喊稱：「你跟別
25 人有一腿」、「你找人跟蹤我」、「如果我被逼急了會拿刀
26 捅那個你指使的人」等語，以此方式騷擾甲○○並違反本案
27 保護令遠離令之內容。
- 28 （二）於113年7月23日18時20分許，在上址甲○○居所門外，持續
29 敲門及嘗試開啟該址窗戶，以此方式騷擾甲○○並違反本案
30 保護令遠離令之內容。

01 二、案經甲○○訴由新北市政府警察局土城分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上開犯罪事實，業據被告張秀蓮於警詢時及偵訊中坦承不
04 諱，復經證人即告訴人甲○○於警詢時及偵查中證述明確，
05 並有本案保護令、新北市政府警察局土城分局保護令執行紀
06 錄表、家庭暴力案件訪查表各1份在卷可憑，足認被告之自
07 白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

08 二、核被告所為，係犯家庭暴力防治法第61條第2款、第4款之違
09 反保護令罪嫌。被告上開兩次違反保護令之行為，犯意個
10 別，行為互殊，請分論併罰。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣新北地方法院

14 中 華 民 國 113 年 9 月 10 日

15 檢 察 官 江佩蓉

16 本件正本證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 9 月 19 日

18 書 記 官 蔡文婷

19 附錄本案所犯法條全文

20 家庭暴力防治法第61條

21 違反法院依第 14 條第 1 項、第 16 條第 3 項或依第 63 條之
22 1 第 1 項準用第 14 條第 1 項第 1 款、第 2 款、第 4 款、
23 第 10 款、第 13 款至第 15 款及第 16 條第 3 項所為之下列
24 裁定者，為違反保護令罪，處 3 年以下有期徒刑、拘役或科或
25 併科新臺幣 10 萬元以下罰金：

26 一、禁止實施家庭暴力。

27 二、禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡行
28 為。

29 三、遷出住居所。

30 四、遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。

- 01 五、完成加害人處遇計畫。
- 02 六、禁止未經被害人同意，重製、散布、播送、交付、公然陳列
- 03 ，或以他法供人觀覽被害人之性影像。
- 04 七、交付或刪除所持有之被害人性影像。
- 05 八、刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者或
- 06 網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影像。