

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4765號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 吳建邦

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1302號），本院判決如下：

主 文

吳建邦犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰審酌被告有於5年內因肇事逃逸、竊盜案件經法院論罪科刑及執行完畢之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份可參，暨其不思依循正軌賺取財物，反以竊盜方式，破壞社會治安，兼衡其智識程度、家庭經濟狀況、犯罪之動機、目的、手段，所竊取財物之價值，以及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以資懲儆。本件被告所竊得之湯品1碗，為其犯罪所得之物，惟本院審酌被告所竊之物品價值不高（價值新臺幣5元），犯罪所得價值低微，爰依刑法第38條之2第2項之規定不予宣告沒收，附此敘明。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官王宗雄聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 12 月 11 日
刑事第二十八庭 法 官 徐子涵

上列正本製作與原本無異。

書記官 張 靖

中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1302號

被 告 吳建邦 男 46歲（民國00年00月00日生）

住○○市○○區○○路00○○號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、吳建邦於民國113年9月30日19時12分許，在新北市○○區○○街0號可口自助餐前，意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，徒手持湯勺竊取蔡秋旌所有、放置在店外之湯品1碗（價值約新臺幣5元）得手後旋即離去，適為蔡秋旌發覺後報警，經警到場逮捕。

二、案經新北市政府警察局中和分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告吳建邦於警詢及偵查中坦承不諱，核與被害人蔡秋旌於警詢之指訴相符，並有監視器影像（附於光碟袋內）及監視器截圖2張、現場照片5張在卷可佐。綜上，足認被告任意性自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。未扣案之湯

品1碗係犯罪所得，且未實際合法發還被害人，請依刑法第38條之1第1項、第3項規定，宣告沒收之。於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，宣告追徵其價額。末請審酌被告所竊物品雖價值不高，然其有多次竊盜前案紀錄等情，亦有被告之全國刑案資料查註表，且衡諸案發時被告年紀為46歲，亦無不能循正當管道謀生之情事，任意竊取他人店內湯品自屬不當等情狀，量處適當之刑。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
檢 察 官 王 宗 雄