臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4766號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林孝輯

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2446號），本院判決如下：

主 文

林孝輯施用第二級毒品，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案玻璃球吸食器壹組，沒收之。

事 實

- 一、林孝輯明知甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款明定之第二級毒品，不得施用，竟基於施用第二級毒品之犯意，於民國112年11月26日18時許，在其址設新北市○○區○○街00號8樓住處內，以將甲基安非他命放置於玻璃球內燒烤後吸食其煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於翌（27）日23時5分許，在新北市鶯歌區鶯桃路229巷口處，因交通違規為警攔檢盤查，經其同意搜索，當場查獲並扣得玻璃球吸食器1組；復經其同意採尿送驗，結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應，始悉上情。
- 二、案經新北市政府警察局三峽分局報告臺灣新北地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

理 由

- 一、上開事實，業據被告林孝輯於警詢時及偵查中均坦承不諱，此外並有新北市政府警察局三峽分局搜索暨扣押筆錄、扣押物品目錄表、自願受採尿同意書、新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓名及檢體編號對照表、查獲毒品案件尿液檢體監管紀錄表、台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物實驗室112年12月14日編號UL/2023/C0000000號濫用藥物尿液檢驗報

01 告（檢體編號：L0000000號）等證據資料附卷可稽，足認被
02 告之自白與事實相符，可為採信。綜上所述，本案事證明
03 確，被告犯行堪以認定，應依法論科。

04 二、論罪科刑：

05 （一）按甲基安非他命為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所定
06 之第二級毒品，不得非法持有、施用。是核被告所為，係犯
07 毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其施
08 用毒品前持有毒品之低度行為，為施用毒品之高度行為所吸
09 收，不另論罪。

10 （二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前因施用毒品犯行，經
11 執行觀察、勒戒完畢，由檢察官為不起訴處分確定後，竟不
12 知警惕，再犯本案施用毒品犯行，顯見其自制力薄弱，未能
13 體悟施用毒品對己身心之戕害及增加家庭社會負擔，所為顯
14 不足取，復兼衡其學識程度、家庭經濟狀況、職業及犯罪動
15 機、目的、手段及坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量處如
16 主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

17 （三）扣案之玻璃球吸食器1組，為被告所有供本件犯罪所用之
18 物，業據其供明在卷，爰依刑法第38條第2項之規定，宣告
19 沒收。

20 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項（依刑事判決精簡
21 原則，僅記載程序法條文），逕以簡易判決處刑如主文。

22 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
23 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

24 本案經檢察官劉恆嘉聲請以簡易判決處刑。

25 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日

26 刑事第十四庭 法 官 林建良

27 上列正本證明與原本無異。

28 書記官 林蔚然

29 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

- 01 附錄本案論罪科刑法條全文：
- 02 毒品危害防制條例第10條
- 03 施用第一級毒品者，處6 月以上5 年以下有期徒刑。
- 04 施用第二級毒品者，處3 年以下有期徒刑。