## 臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第4784號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 王信翔
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 偵字第32153號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

25

26

27

28

29

31

- 11 王信翔犯竊盜罪,處拘役參拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元 12 折算壹日。緩刑貳年,並應於本判決確定之日起陸個月內向公庫 13 支付新臺幣貳萬元。
- 14 事實及理由
- 15 一、本案犯罪事實、證據及應適用法條,均引用檢察官聲請簡易 16 判決處刑書之記載(如附件)。
- 17 二、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告王信翔正值壯年,不思 以正當途徑獲取生活所需,恣意竊取他人財物,顯然欠缺尊 重他人財產法益之觀念,所為應予非難。兼衡其犯罪之動 機、目的、手段、所竊取財物之價值,於警詢時陳報大學畢 業之智識程度,勉持之家庭經濟狀況(見偵卷第4頁),暨 其犯後坦承犯行,已將所竊取之物返還告訴人之犯後態度等 一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算 標準,以資懲儆。
  - 三、被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告,有其臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐,其因一時失慮,致罹刑典,所為固屬不當,惟於犯後坦認犯行,經此警詢、偵查等訴訟程序及本院論罪科刑,當知所警惕,信無再犯之虞,本院認所宣告之刑以暫不執行為適當,爰依刑法第74條第1項第1款規定予以宣告緩刑2年,以啟自新。惟為督促其明瞭所為非是,使其對自身行為有所警惕,認應課予一定負擔為

- 01 宜,爰併依刑法第74條第2項第4款之規定,命被告應於本判 22 決確定之日起6個月內,向公庫支付新臺幣2萬元。又依刑法 83 第74條第4項規定,上開本院命被告支付公庫之公益捐,得 64 為民事強制執行名義,倘未遵循本院諭知前揭緩刑期間之負 65 擔,情節重大者,檢察官得依刑事訴訟法第476條、刑法第7 66 5條之1第1項第4款之規定,聲請撤銷前開緩刑之宣告,附此 67 敘明。
- 08 四、末查被告本案竊得之iPad mini 6平板電腦1台,業已發還被 99 害人蕭淑惠,有失竊物領據附卷可稽(見偵卷第12頁),若 10 再予宣告沒收,顯有過苛之虞,爰依刑法第38條之1第5項規 定,不予宣告沒收或追徵,附此敘明。
- 12 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 13 逕以簡易判決處如主文。
- 14 六、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 15 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 16 本案經檢察官何克凡聲請以簡易判決處刑。
- 17 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日 18 刑事第十六庭 法 官 游涵歆
- 19 上列正本證明與原本無異。
- 20 如不服本判決,應於送達後20日內敘明上訴理由,向本院提出上
- 21 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。其未敘述上訴理
- 22 由者,應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
- 23 上級法院」。
- 24 書記官 蘇宣容
- 25 中華 民國 113 年 12 月 2 日
- 26 附錄本案論罪科刑法條:
- 27 中華民國刑法第320條
- 28 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 29 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 30 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 31 項之規定處斷。

前二二	頁之: 	未遂犯 	.罰之	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
附件	•												
臺灣雜	新北·	地方檢	察署	檢察	官聲	請負	簡易	判決	處刑	書			
									1133	年度	偵字	三第32	153號
衣	皮	告	- 王	信翔	男	4	0歲	(民	國00	年0	月0	日生)	
					住		)市	$\bigcirc$	區(		各00	0○0號	<b>克4樓</b>
					國	民	身分	證統	一編	號	: Z0	00000	000號
上列衫	皮告し	因竊盜	案件	,業	經偵	查約	冬結	,認	為宜	聲言	青以	簡易半	月決處
11,是	弦將?	犯罪事	實及	證據	並所	犯注	去條	分敘	如下	:			
	?	犯罪事	實										
- \ <u>-</u>	E信詞	翔意圖	為自	己不	法之	所有	有,	基於	竊盜	之犭	已意	,於臣	民國11
3	年5	月1日1	4時5	分,	在新	北下	す〇	○區		路()	00港	\$0號8	樓鴻
<i>J</i> .	<b>企</b> 寶)	廣場內	貝兒	絲遊	樂園	, ,	見蕭	淑惠	將手	提色	<b>见放</b>	在置物	为椅
_	Ŀ,	無人看	管之	際,	遂徒	手氣	霭取	上開	手提	包衫	里面	的IPA	D MII
N	[16·	得手往	复旋目	中逃	逸。后	嗣經	蕭涉	汉惠多	簽現_	上開	IPA]	D不見	,報
百	警處3	理,經	警調	閲監	視畫	面往	<b>爱</b> ,	於11	3年5	月7	日通	通知王	信翔
2	至警	局說明	,經	王信	翔攜	带_	上開	IPAD	)交給	警扌	口案	(業년	乙發還
×	合蕭注	叔惠)	,始	悉上	.情。								
二、 🤄	<b>案經</b> 差	新北市	政府	警察	局新	莊分	分局	報告	偵辨	0			
	ي د	證據並	所犯	法條									
- \ _	上開	犯罪事	實,	業據	被告	王介	言翔	於警	詢及	負言	孔中:	坦承不	<b>:諱,</b>
木	亥與言	證人即	被害	人蕭	淑惠	於	警詢	中之	證述	相名	夺,.	並有現	見場及
3	监視釒	錄影畫	面檔	案及	截圖	、并	新北	市政	府警	察馬	<b></b> 新	莊分居	占扣押
4	筆錄	、扣押	物品	目錄	表、	失氣	寫物	領據	等在	卷日	丁稽	,足該	忍被告
É	自白)	應與真	實相	符,	洵為	可打	采,	是其	犯嫌	應均	甚認	定。	
二、木	亥被-	告所為	,,係	犯刑	法第	320	條第	自1項	之竊	盗罪	『嫌	0	
三、仁	衣刑:	事訴訟	法第	4511	条第1	項	<b>聲請</b>	逕以	簡易	判法	央處:	刑。	
уl	七多	致											
臺灣弟	新北!	地方法	院										
中	華	民	4	國	113	}	年		9	J	]	16	日