臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4800號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 許仁瑋

上列被告因偽造文書案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第46213號）及移送併辦（113年度偵字第59842號），本院判決如下：

主 文

許仁瑋犯行使偽造特種文書罪，處拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之偽造車牌號碼「NSK-6968」號車牌壹面沒收。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除下列事項應補充外，其餘均引用如附件一聲請書及附件二併辦意旨書之記載：

(一)附件一、犯罪事實欄一、第1行所載「許仁瑋明知其所使用之重型機車車牌已遭吊扣」，應補充為「許仁瑋明知其所使用之車牌號碼000-000號普通重型機車車牌已遭註銷」。

(二)附件一、犯罪事實欄一、第6行至第9行所載「嗣許仁瑋於113年6月17日下午1時16分許，駕駛上開懸掛偽造車牌之機車，行經新北市金城路3段與延和路口，為警發覺有異攔停盤查，查知車號000-0000號車牌已於112年6月28日遭吊扣，而查獲上情。」，應更正為「嗣於113年5月30日3時6分許，許仁瑋騎乘上開懸掛偽造車牌之普通重型機車，行經新北市新莊區思源路370巷口時，因超速違規遭警舉發，車牌號碼000-0000號普通重型機車之車主吳德勳接獲舉發上開違規事件之通知單後，向警方報案，始循線查悉上情。」。

01 (三)附件一、證據部分補充「車牌號碼000-0000號普通重型機車
02 之交通違規事件查詢資料1份」。

03 (四)附件二、證據並所犯法條欄一、(一)所載「被告許仁瑋於偵查
04 中之自白」，應補充為「被告許仁瑋於警詢及偵查中之自
05 白」。

06 二、論罪科刑：

07 (一)按汽車牌照為公路監理機關發給，固具公文書之性質，惟依
08 道路交通安全規則第8條之規定，汽車牌照僅為行車之許可
09 憑證，自屬刑法第212條所列之特許證之一種（最高法院63
10 年台上字第1550號判決意旨參照）。又刑法上之行使偽造文
11 書罪，重在保護文書公共信用之利益，凡行為人提出偽造之
12 文書，充作真正之文書，並對其內容有所主張，足以生損害
13 於公眾或他人，即已成立，至其行使之目的能否達到，則在
14 所不問，被告將偽造之車牌號碼懸掛於機車上，復騎乘該車
15 輛於道路上，即屬對該偽造之車牌有所主張，其行為自符合
16 行使偽造特種文書罪之要件。

17 (二)是核被告許仁瑋所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽
18 造特種文書罪。被告於民國113年5月30日凌晨3時6分許前某
19 時起至同年6月23日為警查獲時止之期間內持續、反覆行使
20 上開偽造之車牌1面，其主觀上係基於同一行使偽造車牌之
21 犯意，而接續於密切接近之時、地，侵害同一之法益，為接
22 續犯，僅論以一罪。

23 (三)又檢察官移送併辦如附件二所載之犯罪事實，與附件一聲請
24 簡易判決處刑所載之犯罪事實，具屬於接續犯之包括一罪關
25 係，為起訴之效力所及，本院均應併予審理。

26 (四)刑法第57條科刑審酌：

27 本院審酌被告許仁瑋因其名下之車牌號碼000-000號普通重
28 型機車車牌已遭註銷，竟為圖方便繼續騎乘上開普通重型機
29 車，即從網路上購得偽造之「NSK-6968」號車牌1面，並將
30 車牌懸掛在其所騎乘之普通重型機車上而行使之，顯見其動
31 機不良，且所為足生損害於公路監理主管機關對車籍資料管

01 理之正確性，且造成警察機關取締違規及查緝犯罪之困難，
02 所為實有不該；兼衡其犯後坦承犯行之犯後態度，及其自承
03 高中畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況（見113年度偵
04 字第46213號偵查卷第26頁），暨其犯罪之目的、方式、素
05 行等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金
06 之折算標準。

07 三、沒收

08 按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行
09 為人者，得沒收之，刑法第38條第2項本文定有明文。經
10 查，扣案之偽造車牌照號碼「NSK-6968」號車牌1面，為被
11 告所有且係供本件犯罪所用之物，自應依前揭規定宣告沒收
12 之。

13 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
14 第450條第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

15 五、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內向本院提出上訴
16 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

17 本案經檢察官方鈺婷聲請以簡易判決處刑。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日
19 刑事第二十七庭 法官 潘 長 生

20 上列正本證明與原本無異。

21 書記官 張 權 慧

22 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

23 附錄本案論罪科刑法條全文：

24 中華民國刑法第212條

25 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服
26 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處
27 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

28
29 中華民國刑法第216條

30 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
31 事項或使登載不實事項之規定處斷。

01

02 附件一：

03 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04 113年度偵字第46213號

05 被 告 許仁瑋 男 22歲（民國00年0月0日生）

06 籍設新北○○○○○○○○

07 （現另案羈押於法務部○○○○○○
08 ○○）

09 國民身分證統一編號：Z000000000號

10 上列被告因偽造文書案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
11 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

12 犯罪事實

13 一、許仁瑋明知其所使用之重型機車車牌已遭吊扣，竟基於行使
14 偽造特種文書之犯意，於民國113年5月30日凌晨3時6分許前
15 某時，透過臉書向真實姓名年籍不詳之人，購買偽造之車號
16 000-0000號車牌1面後，將該偽造車牌1面懸掛於其所使用之
17 重型機車，以此方式而行使之，足生損害於監理機關對於車
18 籍管理之正確性。嗣許仁瑋於113年6月17日下午1時16分
19 許，駕駛上開懸掛偽造車牌之機車，行經新北市金城路3段
20 與延和路口，為警發覺有異攔停盤查，查知車號000-0000號
21 車牌已於112年6月28日遭吊扣，而查獲上情。

22 二、案經新北市政府警察局新莊分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、上揭犯罪事實，業據被告許仁瑋於警詢及偵查中坦承不諱，
25 並有證人即車號000-0000號車主吳德勳於警詢之證述可參，
26 復有新北市政府警察局舉發違反道路管理事件通知單、
27 牌照吊扣銷執行單報表、113年8月8日土城分局金城派出所
28 職務報告卷可參，被告犯嫌堪以認定。

29 二、按汽車牌照為公路監理機關發給，固具公文書之性質，惟依
30 道路交通安全規則第8條之規定，汽車牌照僅為行車之許可
31 憑證，自屬刑法第212條所列之特許證之一種，有最高法院6

01 3年台上字第1550號判決先例意旨可參。是核被告許仁瑋所
02 為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪嫌。
03 被告自113年5月5月30日凌晨3時6分前某時購入車牌，至同
04 年6月17日下午1時16分為警查獲止，長期多次駕駛懸掛假車
05 牌之本案車輛供代步之用，犯罪時間密接，所犯罪名相同，
06 顯係基於接續之犯意為之，為接續犯，請論以1罪。至扣案
07 偽造之車牌號碼000-0000號車牌1面，為被告所有，係供犯
08 罪所用之物，業據被告供承在卷，請依刑法第38條第2項前
09 段規定宣告沒收。

10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣新北地方法院

13 中 華 民 國 113 年 9 月 26 日

14 檢 察 官 方 鈺 婷

15 附件二：

16 臺灣新北地方檢察署檢察官移送併辦意旨書

17 113年度偵字第59842號

18 被 告 許仁瑋 男 22歲（民國00年0月0日生）

19 籍設新北○○○○○○○○

20 居桃園市○○區○○路000號

21 （另案於法務部○○○○○○○○

22 羈 押中）

23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 上列被告因偽造文書案件，應與貴院審理之113年度簡字第4800
25 號（恩股）案件併案審理，茲將犯罪事實、證據、所犯法條及併
26 案理由分述如下：

27 一、犯罪事實：許仁瑋明知其所名下車牌號碼000-000號普通重
28 型機車業已於民國112年10月6日遭註銷，竟基於行使偽造特
29 種文書之犯意，於民國113年5月30日凌晨3時6分許前某時，
30 透過臉書向真實姓名年籍不詳之人，購買偽造之車號000-00
31 00號車牌1面後，將該偽造車牌1面懸掛於其所使用之重型機

01 車，以此方式而行使之，足生損害於監理機關對於車籍管理
02 之正確性。嗣許仁瑋於113年6月23日下午2時40分許，駕駛
03 上開懸掛偽造車牌之機車，行經新北市○○區○○街000號
04 前，為警發覺有異並扣得該偽造車牌1面。案經新北市政府
05 警察局新莊分局報告偵辦。

06 二、證據

07 (一) 被告許仁瑋於偵查中之自白。

08 (二) 彩鴻實業有限公司113年10月24日函。

09 (三) 車輛詳細資料報表、新北市政府警察局新莊分局扣押筆
10 錄、扣押物品目錄表、查獲現場照片。

11 三、所犯法條：刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪
12 嫌。

13 四、併案理由：被告許仁瑋前因行使變造特種文書案件，經本署
14 檢察官於民國113年9月26日以113年度偵字第46213號起訴，
15 現由貴院以113年度簡字第4800號審理中，有該起訴書、全
16 國刑案資料查註表在卷可參。本件被告係以接續犯之犯意，
17 於密接之犯罪時間，涉犯相同罪名，核屬法律上同一案件，
18 依刑事訴訟法第267條審判不可分原則，應予一併審判，爰
19 請依法併案審理。

20 此 致

21 臺灣新北地方法院

22 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

23 檢 察 官 方 鈺 婷