

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4844號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 卓利彥

上列被告因傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第50597號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑如下：

主 文

甲○○犯傷害罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充被告甲○○於本院之自白及本院公務電話紀錄表外（本院易字卷第24、47頁），其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪及同法第306條第1項之無故侵入建築物罪。被告以無故侵入幼兒園內之方式毆打告訴人陳湘婷，其所為係於密切接近之時地為之，且係基於同一目的，行為在客觀上難以割裂，核屬以一行為觸犯數罪名之想像競合犯，應依刑法第55條前段規定，從一重之刑法第277條第1項傷害罪處斷，公訴意旨認就此部分應予分論併罰，容有誤會，附此敘明。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告居住在案發幼兒園對面，前於民國109年6月間即因涉有毀損案發幼兒園之物品罪，經本院以110年度易字第780號判處罪刑確定，竟猶不知悔改，遇事未能思以理性、和平方式處理，於本件案發當天，僅因認為幼兒園放學期間廣播音量過大，即對告訴人等幼兒園教保員心生不滿，不顧教保員之阻擋，仍以蠻

力推開幼兒園鐵門之方式，無故闖入幼兒園內，不僅破壞園內安寧秩序，且其衝動之作為對於園內稚齡幼童之心理亦生負面影響，所生危害非輕，又被告尚以徒手方式毆打告訴人陳湘婷，致告訴人陳湘婷受有如起訴書犯罪事實欄所載體傷，所為亦屬不該，應嚴予非難，再考量被告於偵訊時矢口否認犯行、於本院審理時始坦承犯行之犯後態度，及其本案犯罪之動機、目的、手段、所生危害、告訴人陳湘婷所受傷勢程度，及被告之智識程度、家庭經濟生活狀況，暨被告雖有意願賠償、惟因告訴人等均表示無意願而未能達成調解，及告訴人等對於刑度之意見（本院易字卷第47頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

本案經檢察官乙○○提起公訴。

中華民國 113 年 11 月 5 日
刑事第十一庭 法官 陳佳好

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上級法院」。

書記官 黃自鴻

中華民國 113 年 11 月 5 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第277條

傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

中華民國刑法第306條

無故侵入他人住宅、建築物或附連圍繞之土地或船艦者，處1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。
無故隱匿其內，或受退去之要求而仍留滯者，亦同。

【附件】

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第50597號

被 告 甲○○

上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、甲○○（所犯恐嚇罪嫌，另為不起訴處分）居住在新北市立三峽幼兒園龍埔分班（址設新北市○○區○○路000巷0號）對面，雙方前因該校麥克風廣播噪音、施工問題及裝設不鏽鋼門型護欄等問題滋生糾紛。嗣甲○○於民國113年9月12日16時許，見教保員陳湘婷在該幼兒園門口接送幼兒放學，詎甲○○竟情緒失控，基於侵入住宅、傷害之犯意，趁教保員劉子芹於關閉幼兒園鐵門之際，以蠻力強行推開鐵門，未經同意即擅自侵入幼兒園內，且不顧在場教保組長張雯斐、教保員林玲君、邱佳莉、江秀暖之阻攔，逕行衝入幼兒園辦公室內，徒手毆打陳湘婷，致陳湘婷受有左側上臂挫傷紅腫之傷害。

二、案經陳湘婷、張雯霏、邱佳莉訴由新北市政府警察局三峽分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單暨待證事實

編號	證據名稱	待證事實
(一)	被告甲○○於警詢、偵查及羈押庭之供述。	被告陳稱有住於三峽幼兒園龍埔分班對面，該幼兒園常有麥克風廣播的噪音，之前與該幼兒園有訴訟糾紛之事實。
(二)	證人陳湘婷於警詢及偵查之證	證明被告上開犯嫌。

01

	詞；證人劉子芹、張雯斐、林玲君、邱佳莉、江秀暖於警詢之證詞。	
(三)	恩主公醫院診斷證明書、告訴人陳湘婷傷勢照片各1份。	證明告訴人陳湘婷受有左側上臂挫傷紅腫之事實。
(四)	現場監視錄影檔案光碟1片、現場監視錄影畫面截取照片1份。	證明被告上開犯嫌。

02

二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害、同法第306條第1項之侵入住宅等罪嫌。被告所犯上揭各罪，其犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。

03

04

05

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06

此 致

07

臺灣新北地方法院

08

中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

09

檢察官 乙○○