02

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

113年度簡字第4982號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 朱維民
 - 05
 - 6 00000000000000000
- 07 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 08 決處刑(113年度毒偵字第3824號),本院判決如下:
- 09 主 文
 - 朱維民施用第二級毒品,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
 - 事實及理由
 - 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條,除補充、更正如下外, 其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載:
 - (一)證據並所犯法條欄一、另補充理由「按甲基安非他命經口服 投與後約70%於24小時內自尿中排出,約90%於96小時內自尿 中排出,由於甲基安非他命成分之檢出與其投與方式、投與 量、個人體質、採尿時間與檢測儀器之精密度等諸多因素有 關,因此僅憑尿液中呈甲基安非他命陽性反應,並無法確實 推算吸食時間距採集時間之長短,惟依上述資料推斷,最長 可能不會超過4日(即96小時)等事項,業經行政院衛生署 藥物食品檢驗局民國81年2月8日(81)藥檢一字第001156號 函示明確,且為本院辦理施用毒品案件於職務上所知悉之事 項。查被告於113年2月16日13時17分許經警所採集之尿液檢 體,經以酵素免疫分析法初步檢驗及氣相層析質譜儀法確認 檢驗結果,確呈安非他命、甲基安非他命陽性反應,顯見被 告於前揭採集尿液檢體時間前96小時內之某時,確有施用第 二級毒品甲基安非他命之事實,應堪認定」。
 - (二)證據並所犯法條欄二、另補充「又其施用前非法持有甲基安非他命之行為,為施用毒品之當然手段,應為施用毒品之行為所吸收,不另論罪」。

- 二、爰審酌被告意志力薄弱,施用毒品經觀察勒戒後,再犯本 01 案,仍無法斷絕施用毒品惡習,漠視國家對於杜絕毒品犯罪 之法令禁制,所為殊值非難,且犯罪後否認為警採尿前96小 時內曾有施用毒品犯行,態度非佳,又施用毒品所生之危 04 害,實以自戕身心健康為主,對於他人生命、身體、財產等 法益,尚無明顯重大實害,兼衡施用毒品者具有「病患性犯 人」之特質及其前因詐欺、偽造文書、侵占等案件,經法院 07 分別判罪刑、定應執行刑確定,於民國112年9月12日有期徒 刑部分接續執行完畢等情,有臺灣高等法院被告前案紀錄表 09 1份在卷可稽,品行素行非端,暨其犯罪之動機、目的、手 10 段、於警詢中自陳專科畢業之智識程度、家庭經濟勉持之生 11 活狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金 12 之折算標準。 13
- 14 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 15 逕以簡易判決處刑如主文。
- 16 五、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 17 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 18 本案經檢察官劉恆嘉聲請以簡易判決處刑。
- 19 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日 20 刑事第二十七庭 法 官 王綽光
- 21 上列正本證明與原本無異。
- 22 書記官 張婉庭
- 23 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
- 24 附錄本案論罪科刑法條:
- 25 毒品危害防制條例第10條
- 26 施用第一級毒品者,處6月以上5年以下有期徒刑。
- 27 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。

28

- 30 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
- 31 113年度毒偵字第3824號

被 告 朱維民 男 59歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○路00巷00弄0號2

樓

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,業經偵查終結,認為宜 聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如 下:

犯罪事實

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

- 一、朱維民前因施用毒品案件,經依臺灣臺北地方法院裁定送觀察、勒戒後,認無繼續施用毒品之傾向,於民國112年3月7日執行完畢釋放出所,並經臺灣臺北地方檢察署檢察官以112年撤緩毒偵緝字第14號為不起訴處分確定。詎猶不知悔改,於上開觀察、勒戒執行完畢3年內,復基於施用第二級毒品之犯意,於113年2月16日13時17分許為警採尿往前回溯96小時內之某時,在不詳地點,以不詳方式,施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於上開採尿時間為警通知到場,經其同意為警採尿送驗,結果呈安非他命及甲基安非他命陽性反應。
- 二、案經新北市政府警察局中和分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、詢據被告朱維民於警詢中矢口否認前揭犯行,惟查,被告尿液經採集送驗後,結果呈安非他命及甲基安非他命陽性反應,有自願受採尿同意書、新北市政府警察局委託辦理濫用藥物尿液檢驗檢體監管記錄表、台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司出具之濫用藥物檢驗報告(尿液檢體編號:000000000000360號)各1份在卷可稽,被告所辯顯不足採,其犯嫌應堪認定。
- 28 二、核被告朱維民所為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之 29 施用第二級毒品罪嫌。
- 30 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1 31 項聲請逕以簡易判決處刑。

01 此 致

02 臺灣新北地方法院

03 中華 民國 113 年 10 月 24 日

04 檢察官劉恆嘉