臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5042號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 呂信良

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第33146號），本院判決如下：

主 文

呂信良持有第三級毒品純質淨重五公克以上，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案如附表所示之物均沒收。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用法條，除下列事項應補充、更正外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一、第1、2行所載「呂信良明知愷他命、卡西酮均為毒品危害防制條例所列管之第三級毒品」，應補充為「呂信良明知愷他命、4-甲基甲基卡西酮、3,4-亞甲基雙氧苯基乙基胺丁酮、3,4-亞甲基雙氧甲基卡西酮均為毒品危害防制條例所列管之第三級毒品」。

(二)犯罪事實欄一、第6、7行所載「購得愷他命1包及摻有卡西酮成分之咖啡包10包後持有之」，應補充為「購得愷他命1包及摻有4-甲基甲基卡西酮、3,4-亞甲基雙氧苯基乙基胺丁酮、3,4-亞甲基雙氧甲基卡西酮成分之咖啡包10包後持有之」。

(三)犯罪事實欄一、倒數第4行至第6行所載「當場扣得愷他命1包（淨重4.7980公克、驗餘淨重4.7975公克）、摻有卡西酮成分之毒品咖啡包10包（總淨重17.187公克、總驗餘淨重17.1242公克）及手機1支」，應更正為「當場扣得如附表所示之物品」。

01 (四)證據部分補充「臺灣新北地方法院113年聲搜字1782號搜索
02 票1份」。

03 二、本院審酌被告呂信良無視於政府所推動之禁毒政策，未經許
04 可非法持有第三級毒品純質淨重5公克以上，所為應予非
05 難；兼衡其犯罪之動機、目的、手段、持有毒品之數量、時
06 間長短、前科素行（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄
07 表），及其於警詢中自陳高中畢業之智識程度、勉持之家庭
08 經濟狀況（見偵查卷第7頁）、犯後坦承犯行之態度等一切
09 情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

10 三、沒收：

11 (一)按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，刑法第38條
12 第1項定有明文。持有第三級毒品總純質淨重達一定數量
13 者，既屬毒品危害防制條例明文規定處罰之犯罪行為，則該
14 等毒品即係屬毒品危害防制條例明文規定處罰之犯罪行為，
15 為不受法律保護之違禁物，應依刑法第38條第1項之規定諭
16 知沒收（最高法院96年度台上字第884號、99年度台上字第3
17 38號判決意旨參照）。

18 (二)查：扣案如附表編號1至3所示之物，經鑑驗分別含有第三級
19 毒品愷他命、4-甲基甲基卡西酮、3,4-亞甲基雙氧苯基乙基
20 胺丁酮、3,4-亞甲基雙氧甲基卡西酮成分，且總純質淨重已
21 逾5公克，此有交通部民用航空局航空醫務中心113年6月27
22 日航藥鑑字第0000000號、113年9月3日航藥鑑字第0000000Q
23 號毒品鑑定書各1份在卷可憑（見偵查卷第41頁、第46
24 頁），依上開說明，均應依刑法第38條第1項之規定宣告沒
25 收。又包裝上開毒品之外包裝袋，因仍會殘留微量毒品而無
26 法完全析離，應視為毒品之一部，故與所盛裝之第三級毒品
27 併予宣告沒收之；至上開毒品取樣鑑驗部分，既已用罄而滅
28 失，自無庸宣告沒收。

29 (三)扣案如附表編號4所示之行動電話係被告所有之物，且係供
30 其聯絡附表編號1至3所示之第三級毒品之賣家而取得該等毒
31 品所使用之物，業據被告於偵訊時供述明確（見偵查卷第35

01 頁)，爰依刑法第38條第2項規定宣告沒收之。
02 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
03 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。
04 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
05 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。
06 本案經檢察官黃孟珊聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
08 刑事第二十七庭 法官 潘 長 生

09 上列正本證明與原本無異。

10 書記官 張 槿 慧

11 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

12 附錄本案論罪科刑法條全文：

13 毒品危害防制條例第11條

14 持有第一級毒品者，處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30萬元
15 以下罰金。

16 持有第二級毒品者，處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元
17 以下罰金。

18 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者，處1年以上7年以下有期
19 徒刑，得併科新臺幣1百萬元以下罰金。

20 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者，處6月以上5年以下有
21 期徒刑，得併科新臺幣70萬元以下罰金。

22 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者，處2年以下有期徒刑，
23 得併科新臺幣20萬元以下罰金。

24 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者，處1年以下有期徒刑，
25 得併科新臺幣10萬元以下罰金。

26 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者，處1年以下
27 有期徒刑、拘役或新臺幣10萬元以下罰金。

28 附表：

29

編號	扣案物品名稱、數量	備註
1	白色結晶1包	1. 驗前淨重4.7975公克，取樣 0.0085公克，驗餘淨重4.789

01

		公克。 2. 檢出第三級毒品愷他命成分，純度79.1%，純質淨重3.7948公克。
2	混合有淡黃色/灰紫色/灰藍色粉末4包	1. 驗前總淨重5.8289公克，取樣0.175公克，驗餘總淨重5.6539公克。 2. 檢出第三級毒品4-甲基甲基卡西酮 (Mephedrone) 成分，純度9.2%，純質總淨重0.5363公克。 3. 檢出第三級毒品3,4-亞甲基雙氧苯基乙基胺丁酮(Eutylone)成分，純度1.5%，純質總淨重0.0874公克。
3	淡黃色粉末6包	1. 驗前總淨重11.2953公克，取樣0.2003公克，驗餘淨重11.095公克。 2. 檢出第三級毒品3,4-亞甲基雙氧甲基卡西酮 (Methylone)成分，純度12%，純質總淨重1.3554公克。
4	三星 A53行動電話1支 (含SIM卡1張)	門號：0000000000

02

附件：

03

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04

113年度偵字第33146號

05

被 告 呂信良 男 48歲 (民國00年0月00日生)

06

住○○市○○區○○路000巷0弄00號

07

5樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、呂信良明知愷他命、卡西酮均為毒品危害防制條例所列管之第三級毒品，非經許可不得擅自持有，竟基於持有第三級毒品純質淨重5公克以上之犯意，於民國113年6月8日20時許，在新北市中和區連城路469巷口之便利商店，向真實姓名年籍不詳、綽號「金」之成年男子，以新臺幣9,000元之價格，購得愷他命1包及摻有卡西酮成分之咖啡包10包後持有之。嗣於113年6月11日6時33分許，為警持臺灣新北地方法院核發之搜索票，至其位於新北市○○區○○路000巷0弄00號5樓住處搜索，當場扣得愷他命1包（淨重4.7980公克、驗餘淨重4.7975公克）、摻有卡西酮成分之毒品咖啡包10包（總淨重17.187公克、總驗餘淨重17.1242公克）及手機1支（前揭愷他命純質淨重3.7948公克、毒品咖啡包總純質淨重1.9791公克、前揭第三級毒品總純質淨重共為5.7739公克），始悉上情。

二、案經臺北市政府警察局士林分局報告偵辦。

犯罪證據及所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告呂信良於警詢及偵查中均坦承不諱，且查扣之上開毒品經送驗後檢出第三級毒品愷他命、4-甲基甲基卡西酮（Mephedrone）、3,4-亞甲基雙氧苯基乙基胺丁酮(Eutylone)成分，此有臺北市政府警察局士林分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣案之愷他命1包、毒品咖啡包10包、照片6張、交通部民用航空局航空醫務中心毒品鑑定書（113年6月27日航藥鑑字第0000000號、113年9月3日航藥鑑字第0000000Q號）各1份在卷可參，被告自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第11條第5項之持有

01 第三級毒品純質淨重5公克以上罪嫌。上開扣案之愷他命1包
02 及毒品咖啡包10包均屬違禁物，請依刑法第38條第1項規定
03 宣告沒收之。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣新北地方法院

07 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日

08 檢 察 官 黃孟珊