

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5077號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官  
被 告 許家銘

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第4525號），本院判決如下：

主 文

許家銘施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用法條，除下列事項應補充、更正外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一、第3、4行所載「並由本署檢察官以111年度毒偵字第254號等案為不起訴處分確定」，應補充為「並由本署檢察官以111年度毒偵字第254號、第1102號、第1885號、第2513號、第3206號、第3491號、第3537號、第4148號、第4153號、第4866號、第5516號、第6123號為不起訴處分確定」。

(二)應適用法條欄補充「被告施用第二級毒品前之持有第二級毒品低度行為，為其施用第二級毒品之高度行為所吸收，不另論罪」。

二、本院審酌被告許家銘前因施用毒品案件經送觀察勒戒及法院科刑判決後，仍不能戒除毒癮，再次漠視法令禁制而犯本罪，顯見其戒除毒癮之意志未堅，惟念其施用毒品所生危害，實以自戕身心健康為主，對於他人法益尚無具體危害，及施用毒品者均有相當程度之成癮性與心理依賴，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同，應側重適當之醫學治療及心理矯治為宜，兼衡其前科素行、犯罪之動機、目的、手

01 段、智識程度、經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之  
02 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

03 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，  
04 逕以簡易判決處刑如主文。

05 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上  
06 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

07 本案經檢察官曾開源聲請以簡易判決處刑。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

09 刑事第二十七庭 法官 潘 長 生

10 上列正本證明與原本無異。

11 書記官 張 謹 慧

12 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

13 附錄本案論罪科刑法條全文：

14 毒品危害防制條例第10條

15 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

16 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

17

18 附件：

19 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 113年度毒偵字第4525號

21 被 告 許家銘 男 46歲（民國00年0月0日生）

22 住○○市○○區○○路000號3樓

23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜  
25 聲請以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實、證據並所犯法條如下：

26 犯罪事實

27 一、許家銘前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，  
28 認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年5月19日執行完畢釋  
29 放出所，並由本署檢察官以111年度毒偵字第254號等案為不  
30 起訴處分確定。詎其不知悔改，於前次觀察、勒戒執行完畢  
31 釋放後3年內，復基於施用第二級毒品之犯意，於113年6月2

01 2日12時許，在新北市○○區○○路000號3樓之住處內，以  
02 將第二級毒品甲基安非他命置於玻璃球內用火燒烤再吸食其  
03 煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣因另案  
04 通緝，於113年6月25日7時15分許，在其上開住處為警逮  
05 捕，經警徵得其同意採集其尿液送驗結果，呈安非他命、甲  
06 基安非他命陽性反應。

07 二、案經新北市政府警察局海山分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、上揭犯罪事實，業據被告許家銘坦承不諱，並有自願受採尿  
10 同意書、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、台灣檢驗  
11 科技股份有限公司113年7月16日出具之濫用藥物尿液檢驗報  
12 告(檢體編號：0000000U0437號)各1份附卷可稽，足認被告  
13 之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

14 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第  
15 二級毒品罪嫌。

16 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1  
17 項聲請逕以簡易判決處刑。

18 此 致

19 臺灣新北地方法院

20 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

21 檢 察 官 曾 開 源