臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5099號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 洪誌隆

上列被告因家庭暴力防治法案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑
(113年度偵字第34475號)，本院判決如下：

主 文

洪誌隆犯違反保護令罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣
壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據並所犯法條
二、應補充更正為「(一)按家庭暴力防治法第61條第1款、第2
款，係依被告行為對被害人造成影響之輕重而為不同規範，
若被告所為已使被害人生理或心理上感到痛苦畏懼，即可謂
係對被害人實施身體或精神上不法侵害之家庭暴力行為，反
之若尚未達此程度，僅使被害人產生生理、心理上之不快不
安，則僅為騷擾定義之規範範疇（最高等法110年度台上字
第4936號判決參照）。本件被告僅以「廢物」辱罵被害人，
並使其感到被「騷擾」等情，此經被害人於警詢中證述明確
(見偵卷第12頁)，被告應僅違反同條第2款禁止騷擾之行為
甚明。(二)是核被告所為，係犯家庭暴力防治法第61條第2款
之違反保護令罪。」外，餘均引用如附件檢察官聲請簡易判
決處刑書之記載。
- 二、爰審酌被告為智識成熟之成年人，與被害人為叔姪關係，遇
事不思理性溝通、冷靜面對，且明知法院核發通常保護令之
內容及效力，竟仍漠視保護令所表彰之國家公權力及對告訴
人保護之作用，僅因與被害人爭執，即恣意對被害人出言辱
罵實施騷擾行為，法治觀念顯有不足，應予非難，兼衡其前
有竊盜等前科，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可

01 稽，品行素行非端，暨其犯罪之動機、目的、手段、於警詢
02 中自陳國中畢業之智識程度、家庭經濟勉持之生活狀況，及
03 其犯罪後並未悔悟之態度等一切情狀，量處如主文所示之
04 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

05 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
06 逕以簡易判決處刑如主文。

07 四、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
08 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

09 本案經檢察官江佩蓉聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

11 刑事第二十七庭 法官 王綽光

12 上列正本證明與原本無異。

13 書記官 張婉庭

14 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

15 附錄本案論罪科刑法條：

16 家庭暴力防治法第61條

17 違反法院依第 14 條第 1 項、第 16 條第 3 項或依第 63 條之
18 1 第 1 項準用第 14 條第 1 項第 1 款、第 2 款、第 4 款、
19 第 10 款、第 13 款至第 15 款及第 16 條第 3 項所為之下列
20 裁定者，為違反保護令罪，處 3 年以下有期徒刑、拘役或科或
21 併科新臺幣 10 萬元以下罰金：

22 一、禁止實施家庭暴力。

23 二、禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡
24 行為。

25 三、遷出住居所。

26 四、遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。

27 五、完成加害人處遇計畫。

28 六、禁止未經被害人同意，重製、散布、播送、交付、公然陳列
29 ，或以他法供人觀覽被害人之性影像。

30 七、交付或刪除所持有之被害人性影像。

31 八、刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者或

01 網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影像。
02

03 ◎附件：

04 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

05 113年度偵字第34475號

06 被 告 洪誌隆 男 42歲（民國00年0月00日生）

07 住○○市○○區○○路00○○號

08 國民身分證統一編號：Z000000000號

09 上列被告因違反家庭暴力防治法案件，業經偵查終結，認為宜以
10 簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

11 犯罪事實

12 一、洪誌隆為洪○婷之叔叔，二人曾同住於新北市○○區○○路
13 00○○號，屬家庭暴力防治法第3條第2、4款所規定之家庭成
14 員。洪誌隆前因對洪○婷有家庭暴力行為，經臺灣新北地方
15 法院於民國113年3月1日以113年度司暫家護字第166號核發
16 民事暫時保護令，復於113年6月4日以113年度家護字第1089
17 號核發民事通常保護令，均裁定洪誌隆不得對洪○婷實施身
18 體、精神不法侵害之行為，亦不得對洪○婷為騷擾之行為。
19 詎洪誌隆於113年3月23日、6月13日知悉上開民事暫時保護
20 令及通常保護令裁定內容後，竟基於違背上開保護令之犯
21 意，於113年6月16日15時20分許，在上址住處內，以「廢
22 物」等語辱罵洪○婷，以此方式對洪○婷實施精神上之不法
23 侵害而違反保護令。嗣經洪○婷報警處理，而查悉上情。

24 二、案經新北市政府警察局中和分局報告偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告洪誌隆於警詢時及偵查中之供述	坦承有於上開時、地，辱罵被害人洪○婷「廢物」之事實，惟辯稱：那是伊的口頭禪云云。
2	證人即被害人洪○婷	全部犯罪事實。

01

	於警詢時之證述	
3	臺灣新北地方法院113年度司暫家護字第166號民事暫時保護令、113年度家護字第1089號民事通常保護令、新北市政府警察局中和分局保護令執行紀錄表、家庭暴力案件訪查表、保護令執行紀錄表各1份	證明洪○婷經新北地方法院核發保護令及被告知悉上開保護令內容之事實。

02 二、核被告所為，係犯違反家庭暴力防治法第61條第1款、第2款
03 之違反保護令罪嫌。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣新北地方法院

07 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

08 檢 察 官 江 佩 蓉