

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5104號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 顏芳雯

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第5654號、第5655號），本院判決如下：

主 文

顏芳雯犯竊盜罪，處罰金新臺幣肆仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯竊盜罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行罰金新臺幣捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第5行「在新北市○○區○○街000巷00號1樓前」更正為「在新北市○○區○○街000巷00號1樓前」、證據並所犯法條欄一第2至4行「並有新北市政府警察局三重分局扣押物品目錄表、刑案現場照片、贓物認領保管單、物品發還領據各2份、現場監視器影像光碟暨截圖照片6張等證足憑」補充、更正為「並有新北市政府警察局三重分局扣押筆錄、扣押物品目錄表各2份、刑案現場照片、贓物認領保管單、物品發還領據各1份、現場監視器影像光碟暨截圖照片8張等證足憑」外，餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、核被告顏芳雯所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。又被告所犯上開2罪，係於不同之時間、地點所犯，犯意各別、行為互異，自應予分論併罰。爰以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能力，竟不思以正途獲取所需，見有機可乘即任意多次竊取他人財物，對他人之財產安全造成危

01 害，實有不該，惟念被告犯後坦承犯行，態度非劣，且贓物
02 已由告訴人領回，所生危害程度尚輕，兼衡被告之素行、智
03 識程度、家庭經濟狀況（詳臺灣高等法院被告前案紀錄表、
04 被告調查筆錄受詢問人欄之記載）、犯罪之動機、目的、所
05 竊取財物之價值等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並
06 均諭知易服勞役之折算標準；復衡酌被告就本案所犯2次犯
07 行之犯罪類型、態樣、手段之同質性，數罪責任非難之重複
08 程度，本於罪責相當之要求，在刑法第51條第7款所定之外
09 部界限內，及比例原則、平等原則、責罰相當原則、重複評
10 價禁止原則之內部界限範圍內，綜合判斷其整體犯罪之非難
11 評價、各罪間關係、法益侵害之整體效果，適度反應其犯罪
12 行為之不法與罪責程度，及對其施以矯正之必要性，定其應
13 執行之刑如主文所示，亦諭知易服勞役之折算標準。

14 三、至被告所竊得如聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄所載之物
15 品，固為其各次犯行之犯罪所得，惟均已實際合法發還告訴
16 人，有贓物認領保管單、物品發還領據在卷可考，爰依刑法
17 第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

18 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
19 逕以簡易判決處刑如主文。

20 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
21 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
23 刑事第十七庭 法 官 劉凱寧

24 上列正本證明與原本無異。

25 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於
26 本院第二審合議庭（應附繕本）。

27 書記官 廖宮仕

28 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

29 附錄本案論罪科刑法條：

30 中華民國刑法第320條

31 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜

罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
項之規定處斷。
前二項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵緝字第5654號

113年度偵緝字第5655號

被 告 顏芳雯 女 50歲（民國00年00月0日生）

籍設新北市○○區○○路0號

（新北○○○○○○○○○○）

現居新北市○○區○○街0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、顏芳雯意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，(一)於民國
112年11月13日17時許，在新北市○○區○○路0段000號
前，徒手竊取江銘馨所有之腳踏車1台（價值新臺幣【下
同】1500元），得手後逃逸離去。(二)於113年2月17日16時34
分許，在新北市○○區○○街000巷00號1樓前，徒手竊取郭
佳慈所有之腳踏車1台（價值2500元），得手後逃逸離去。

二、案經江銘馨、郭佳慈訴由新北市政府警察局三重分局報告偵
辦。

證據並所犯法條

一、被告顏芳雯就上開犯罪事實於警詢、偵查中坦承不諱，核與
告訴人江銘馨、郭佳慈於警詢中之證述相符，並有新北市政府
警察局三重分局扣押物品目錄表、刑案現場照片、贓物認
領保管單、物品發還領據各2份、現場監視器影像光碟暨截
圖照片6張等證足憑，被告犯嫌應堪認定。

01 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。又被告所
02 犯上開2次竊盜罪，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。

03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣新北地方法院

06 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

07 檢 察 官 鄭心慈