臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5126號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 陳慈燕

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第3983號），本院判決如下：

主 文

陳慈燕施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用法條，除下列事項應補充、更正外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一、第3、4行所載「並由臺灣基隆地方檢察署檢察官以111年度毒偵字第637號等案號為不起訴處分確定」，應補充為「並由臺灣基隆地方檢察署檢察官以111年度毒偵字第637號、第638號、第639號為不起訴處分確定」。

(二)犯罪事實欄一、第7行所載「以燃燒玻璃球吸食煙霧之方式」，應補充為「以將第二級毒品甲基安非他命置於玻璃球內，再燃燒該玻璃球吸食煙霧方式」。

(三)應適用法條欄補充「被告施用第二級毒品前之持有第二級毒品低度行為，為其施用第二級毒品之高度行為所吸收，不另論罪」。

二、本院審酌被告陳慈燕前因施用毒品案件經送觀察勒後，仍不能戒除毒癮，再次漠視法令禁制而犯本罪，顯見其戒除毒癮之意志未堅，惟念其施用毒品所生危害，實以自戕身心健康為主，對於他人法益尚無具體危害，及施用毒品者均有相當程度之成癮性與心理依賴，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本

01 質並不相同，應側重適當之醫學治療及心理矯治為宜，兼衡
02 其前科素行、犯罪之動機、目的、手段、智識程度、經濟狀
03 況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折
04 算標準。

05 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
06 逕以簡易判決處刑如主文。

07 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
08 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

09 本案經檢察官洪榮甫聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日
11 刑事第二十七庭 法官 潘 長 生

12 上列正本證明與原本無異。

13 書記官 張 權 慧

14 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

15 附錄本案論罪科刑法條全文：

16 毒品危害防制條例第10條

17 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

18 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

19 -----
20 附件：

21 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度毒偵字第3983號

23 被 告 陳慈燕 女 23歲（民國00年0月00日生）

24 住○○市○○區○○路000巷0弄00號
25 4樓

26 居新北市○○區○○路0段00號2樓

27 國民身分證統一編號：Z000000000號

28 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
29 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

30 犯罪事實

31 一、陳慈燕前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，

01 認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年7月18日執行完畢釋
02 放，並由臺灣基隆地方檢察署檢察官以111年度毒偵字第637
03 號等案號為不起訴處分確定。詎仍不知悔改，於上開觀察、
04 勒戒執行完畢釋放3年內，復基於施用第二級毒品之犯意，
05 於113年7月23日某時，在新北市○○區○○路0段00號2樓，
06 以燃燒玻璃球吸食煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他
07 命1次。經警採集其尿液送驗後，結果呈安非他命、甲基安
08 非他命陽性反應，而查悉上情。

09 二、案經新北市政府警察局土城分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、證據：

12 (一)被告陳慈燕之自白。

13 (二)自願受採尿同意書、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照
14 表、台灣檢驗科技股份有限公司出具之濫用藥物尿液檢驗報
15 告（檢體編號：0000000U0721）各1份。

16 二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第2項之施用
17 第二級毒品罪嫌。

18 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
19 項聲請逕以簡易判決處刑。

20 此 致

21 臺灣新北地方法院

22 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

23 檢 察 官 洪 榮 甫