臺灣新北地方法院刑事簡易判決 01 113年度簡字第5160號 02 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官 告 潘仰萱 被 04 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 速偵字第1459號),本院判決如下: 09 10 主文 潘仰萱犯竊盜罪,處罰金新臺幣參仟元,如易服勞役,以新臺幣 11 壹仟元折算壹日。 12 事實及理由 13 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條,均引用如附件檢察官聲 14 請簡易判決處刑書之記載。 15 二、爰審酌被告不思依循正軌賺取財物,反以竊盜方式,破壞社 16 會治安,兼衡其素行、智識程度、家庭經濟狀況、犯罪之動 17 機、目的、手段,所竊取財物之價值,以及犯後坦承犯行之 18 熊度等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易服勞役之 19 折算標準,以資懲儆。至被告犯罪所得之物,業已實際合法 20 發還告訴代理人,有贓物認領保管單可據,依刑法第38條之 21 1 第5 項之規定,自不予宣告沒收或追徵,併此敘明。 22 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 23 逕以簡易判決處刑如主文。 24 四、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 25 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。 26 菙 中 民 國 113 年 11 月 29 27 日 刑事第二十八庭 法 官 徐子涵 28 上列正本製作與原本無異。 29 書記官 張靖

113

年 11

月

29

日

中

31

菙

民

或

- 01 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 02 中華民國刑法第320條
- 03 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 04 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 05 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 06 項之規定處斷。
- 07 前二項之未遂犯罰之。
- 08 附件:

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第1459號

被 告 潘仰萱 男 53歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○○街000號

居新北市○○區○○路00號

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、潘仰萱意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於民國11 3年11月3日11時30分許,在新北市○○區○○街000號3樓家樂福股份有限公司(下稱家樂福)蘆洲店賣場內,乘無人注意之際,徒手竊取家樂福置於貨架上之魔爪能量飲料1罐(價值新臺幣【下同】51元)、HOLIDAY櫻桃巧派1包(價值99元)、辣不辣鮪魚130克1包(價值109元)、美式烤半雞1隻(價值178元)、I_軟式香蒜麵包1個(價值85元)、KN95口罩1包(價值129元)、休閒長褲1件(價值599元),總價值共1,250元,未結帳即逕自離去,旋為該店賣場人員葉勝杰察覺後,為警到場查獲,並扣得前揭商品(均已發還),始查悉上情。
- 29 二、案經葉勝杰訴由新北市政府警察局三重分局報告偵辦。 30 證據並所犯法條
- 31 一、上開犯罪事實,業據被告潘仰萱於警詢及偵查中均坦承不

諱,核與告訴代理人葉勝杰於警詢時之證述情節相符,並有 01 新北市政府警察局三重分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓 02 物認領保管單、家樂福電子發票證明聯各1份及監視器錄影 畫面翻拍照片6張附卷可稽,足徵被告之自白與事實相符, 04 是被告犯嫌,應堪認定。 二、核被告潘仰萱所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至 被告竊得之上開商品,屬犯罪所得,然已實際合法發還,有 07 上揭贓物認領保管單1份在恭可憑,依刑法第38條之1第5項 08 規定,爰不予聲請宣告沒收。 09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 10 11 此 致 臺灣新北地方法院 12 113 年 11 月 8 中華 民國 13 日

14

15

檢察官楊景舜

張育瑄