臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5427號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 杜奕弘

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第1357號），嗣被告於本院準備程序時自白犯罪（113年度易字第1153號），本院認為宜以簡易判決處刑，爰不依通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

杜奕弘犯傷害罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告杜奕弘之犯罪事實及證據，除證據部分應補充「被告於本院準備程序時之自白」外，其餘均與檢察官起訴書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、核被告杜奕弘所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

三、爰審酌被告不思循理性方式解決紛爭，未能克制情緒，因口角糾紛即傷害告訴人藍慶臨，所為誠屬不該；參以被告造成告訴人傷勢之嚴重程度、本案犯罪動機、犯罪情節、被告坦承犯行等情，以及被告雖供稱已賠償告訴人並提出和解書1份，但經告訴人於本院準備程序時否認該和解書之真正（見本院審易卷第41-42頁），而難認被告已實際賠償告訴人，並參酌被告案發前無前科紀錄，有其臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐，以及其自陳高中畢業之智識程度、從事自由業、無需扶養親屬等一切狀況，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

五、如不服本判決，應於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述

01 理由（須附繕本），上訴於本院二審合議庭。
02 本案經檢察官葉育宏提起公訴，檢察官朱秀晴到庭執行職務。
03 中華民國 114 年 2 月 3 日
04 刑事第二十庭 法官 陳盈如
05 上列正本證明與原本無異。

06 書記官 李承歡
07 中華民國 114 年 2 月 3 日

08 附錄本案論罪科刑法條全文：
09 中華民國刑法第277條
10 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
11 下罰金。
12 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
13 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。
14 附件：

15 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

16 113年度偵緝字第1357號
17 被 告 杜奕弘 男 26歲（民國00年0月00日生）
18 住○○市○○區○○路000巷00號5樓
19 國民身分證統一編號：Z000000000號

20 上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
21 事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

- 23 一、杜奕弘與藍慶臨係朋友關係，雙方間因車輛借用糾紛發生爭
24 執，杜奕弘竟基於傷害之犯意，於民國112年9月28日10時40
25 分許，在新北市○○區○○路000號前，徒手毆打藍慶臨，
26 致藍慶臨受有左臉部挫傷、紅腫、頭暈、左耳部挫傷、紅
27 腫、左下巴挫傷、左側胸壁挫傷、紅腫等傷害。
28 二、案經藍慶臨訴由新北市政府警察局永和分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

- 30 一、證據清單及待證事實：

31 編	證 據 清 單	待 證 事 實
------	---------	---------

01

號		
一	被告杜奕弘於偵查中之供述	坦承毆打告訴人藍慶臨之事實。
二	證人即告訴人藍慶臨於偵查中之證述	證明全部之犯罪事實。
三	天主教永和耕莘醫院乙種診斷證明書	證明告訴人受有上開傷害之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。

03

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

04

此 致

05

臺灣新北地方法院

06

中 華 民 國 113 年 3 月 18 日

07

檢 察 官 葉 育 宏

08

本件正本證明與原本無異

09

中 華 民 國 113 年 3 月 31 日

10

書 記 官 邱 佳 駿