臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5675號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 陳弘翊

址設新北市○○區○○路00號（新北○○
○○○○○○○）

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第5977號），本院判決如下：

主 文

陳弘翊犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日，未扣案之犯罪所得衣物肆件沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、爰審酌被告有於5年內因違反毒品危害防制條例案件經法院論罪科刑及執行完畢之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份可參，暨其不思依循正軌賺取財物，反以竊盜方式，破壞社會治安，兼衡其智識程度、家庭經濟狀況、犯罪之動機、目的、手段，所竊取財物之價值，以及犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。本件被告所竊得之衣物4件，為其犯罪所得之物，雖未扣案，仍應依刑法第38條之1 第1 項、第3項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
- 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

01 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日
02 刑事第二十八庭 法 官 徐子涵

03 上列正本證明與原本無異。

04 書記官 陳玫蓓

05 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

06 附錄本案論罪科刑法條全文：

07 中華民國刑法第320條

08 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
09 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

10 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
11 項之規定處斷。

12 前二項之未遂犯罰之。

13 附件：

14 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度偵緝字第5977號

16 被 告 陳弘翊 男 39歲（民國00年0月00日生）

17 籍設新北市○○區○○路00號（新北
18 ○○○○○○○○○○）

19 現居新北市○○區○○路000號

20 國民身分證統一編號：Z000000000號

21 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
22 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、陳弘翊意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
25 3年3月6日15時40分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機
26 車，至新北市○○區○○街00號洗特樂洗衣店，徒手竊取店
27 內烘衣機內侯燕平所有之衣物4件（共價值新臺幣2,750
28 元），得手後騎乘上揭機車逃逸離去。

29 二、案經新北市政府警察局樹林分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

31 一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳弘翊於偵查中之部分自白	坦承拿取被害人侯燕平衣物4件之事實，惟以「伊不小心拿錯了」等語置辯。
2	被害人侯燕平於警詢中之陳述	1. 佐證全部犯罪事實。 2. 佐證被害人之衣物非全部遭被告竊取，而係其中4件遭被告竊取，不可能係被告誤拿之事實。
3	現場及周邊監視器錄影光碟1片暨截圖37張、現場照片2張	1. 佐證全部犯罪事實。 2. 佐證被告與被害人所使用之洗衣機非同一台，不可能係被告誤拿之事實。

02 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告所
03 竊得之物，為其犯罪所得，尚未發還被害人，且被告自承已
04 丟棄，請依刑法第38條之1第1項、第3項之規定宣告沒收並
05 追徵其價額。

06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

07 此 致

08 臺灣新北地方法院

09 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

10 檢 察 官 陳 儀 芳