臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第5680號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 黄子豪

01

07

10

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

06 0000000000000000

(現於法務部○○○○○○○○○○執行)

08 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 09 決處刑(113年度毒偵字第5005號),本院判決如下:

主文

- 11 黄子豪施用第二級毒品,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺 12 幣壹仟元折算壹日。
- 13 扣案之吸食軟管壹根沒收。

14 事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據及應適用法條,除下列事項應予補充、 更正外,其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記 載:
 - (一)犯罪事實欄一、第6、7行所載「以燃燒玻璃球吸食煙霧方 式」,應補充為「以將第二級毒品甲基安非他命置於玻璃球 內用火燒烤再吸食其煙霧之方式」。
 - 二證據並所犯法條欄一、一所載「被告黃子豪之自白」,應補充為「被告黃子豪於偵查中之自白」。
 - (三)證據部分補充「查獲現場及扣案物品照片1份」。
 - 四應適用法條欄補充「被告施用第二級毒品前之持有第二級毒品低度行為,為其施用第二級毒品之高度行為所吸收,不另論罪」。
- 二、本院審酌被告黃子豪前因施用毒品案件經送觀察勒戒及法院 科刑判決後,仍不能戒除毒癮,再次漠視法令禁制而犯本 罪,顯見其戒除毒癮之意志未堅,惟念其施用毒品所生危 害,實以自戕身心健康為主,對於他人法益尚無具體危害, 及施用毒品者均有相當程度之成癮性與心理依賴,其犯罪心

態與一般刑事犯罪之本質並不相同,應側重適當之醫學治療 01 及心理矯治為官,兼衡其素行、犯罪之動機、目的、手段、 智識程度、經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並 諭知易科罰金之折算標準。 04 三、沒收: 按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行 為人者,得沒收之,刑法第38條第2項定有明文。查:扣案 07 之吸食軟管]根,係被告所有供其犯施用第二級毒品所用之 物,業據被告於偵訊時供陳明確(見偵查卷第29頁反面),應 09 依刑法第38條第2項規定宣告沒收。 10 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、 11 第450條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。 12 五、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 13 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。 14 本案經檢察官楊景舜聲請以簡易判決處刑。 15 菙 民 114 年 2 中 國 月 4 H 16 刑事第二十七庭 法 官潘長生 17 上列正本證明與原本無異。 18 書記官 廖 郁 旻 19 中 菙 民 或 114 年 2 月 4 日 20 附錄本案論罪科刑法條全文: 21 毒品危害防制條例第10條 22 施用第一級毒品者,處6月以上5年以下有期徒刑。 23 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。 24 25 附件: 26 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 27

28

31

38歲(民國00年00月00日生) 被 告 黃子豪 男 29

住○○市○○區○○路0段000號4樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

分監執行中)

北

01

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

18

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,業經偵查終結,認宜聲 請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、黄子豪前因施用毒品案件,經依法院裁定送觀察、勒戒後, 認無繼續施用毒品之傾向,於民國111年7月25日執行完畢釋 放,並由本署檢察官以111年度毒偵緝字第1298號為不起訴 處分確定。 詎仍不知悔改,於上開觀察、勒戒執行完畢釋放 3年內,復基於施用第二級毒品之犯意,於113年7月19日上 午某時,在新北市○○區○○路0段000號4樓住處,以燃燒 玻璃球吸食煙霧方式,施用第二級毒品甲基安非他命1次。 嗣於同日21時30分許,在新北市○○區○○街000號前,為 警查獲持有吸食軟管1支,經其同意為警採集尿液送驗後, 結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應,而查悉上情。
- 二、案經新北市政府警察局海山分局報告偵辦。 16 17
 - 證據並所犯法條
 - 一、證據:
- (一)被告黄子豪之自白。 19
- (二)台灣檢驗科技股份有限公司之濫用藥物尿液檢驗報告(檢 體編號:000000U0735號)、濫用藥物尿液檢驗檢體真實 21 姓名對照表及自願受採尿同意書各1份。
- (三)扣案之吸食軟管1支、新北市政府警察局海山分局搜索扣 23 押筆錄、扣押物品目錄表各1份。 24
- 二、核被告所為,係違反毒品危害防制條例第10條第2項之施用 25 第二級毒品罪嫌。扣案之吸食軟管1支,為被告所有且為施 26 用毒品之器具,請依刑法第38條第2項規定宣告沒收。 27
- 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1 28 項聲請逕以簡易判決處刑。 29
- 此 致
- 臺灣新北地方法院 31

 01
 中華
 民國
 113
 年
 11
 月
 27
 日

 02
 檢察官楊景舜