臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5734號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 吳曜晉

上列被告因偽造文書案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第51465號），本院判決如下：

主 文

吳曜晉犯行使偽造特種文書罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之偽造車牌號碼「AUG-2912」號車牌貳面均沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除下列事項應補充、更正外，其餘均引用如附件即檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一、第1行至第4行所載「吳曜晉於民國113年5月至7月間，以手機連結網際網路向真實姓名年籍不詳之網友，以新臺幣3,000元之代價，購買偽造之車牌號碼『AUG-2912』號車牌2面（下稱本案偽造車牌）後，基於行使偽造特種文書之犯意，於不詳時、地」，應更正為「吳曜晉明知其使用之車牌號碼000-0000號自用小客車之車牌已遭吊扣，仍基於行使偽造特種文書之犯意，於113年5月間某日，以手機連結網際網路向真實姓名年籍不詳之網友，以新臺幣3,000元之代價，購買偽造之車牌號碼『AUG-2912』號車牌2面（下稱本案偽造車牌）後」。

(二)證據並所犯法條欄一、第2行至第4行所載「復有執行逮捕、拘禁告知本人通知書、執行逮捕、拘禁告知新友通知書、新北市政府警察局新莊分局搜索、扣押筆錄」，應更正為「復有新北市政府警察局新莊分局扣押筆錄」。

二、本院審酌被告吳曜晉因其使用之車牌號碼000-0000號自用小

01 客車車牌已遭吊扣，竟為圖方便繼續駕駛上開自用小客車，
02 即從網路上購得偽造之「AUG-2912」號車牌2面，並將車牌
03 懸掛在其所駕駛之上開自用小客車上而行使之，顯見其動機
04 不良，且所為足生損害於公路監理主管機關對車籍資料管理
05 之正確性；兼衡其犯後坦承犯行之犯後態度，及其自承大學
06 畢業之智識程度、小康之家庭經濟狀況（見偵查卷第8
07 頁），暨其犯罪之目的、方式、素行等一切具體情狀，量處
08 如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

09 三、沒收

10 按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行
11 為人者，得沒收之，刑法第38條第2項本文定有明文。經
12 查，扣案之偽造車牌照號碼「AUG-2912」號車牌2面，為被
13 告所有且係供本件犯罪所用之物，自應依前揭規定宣告沒收
14 之。

15 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
16 第450條第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

17 五、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內向本院提出上訴
18 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

19 本案經檢察官邱綉棋聲請以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日
21 刑事第二十七庭 法官 潘 長 生

22 上列正本證明與原本無異。

23 書記官 廖 郁 旻

24 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

25 附錄本案論罪科刑法條全文：

26 中華民國刑法第212條

27 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服
28 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處
29 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

30
31 中華民國刑法第216條

01 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
02 事項或使登載不實事項之規定處斷。
03 -----

04 附件：

05 **臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

06 113年度偵字第51465號

07 被 告 吳曜晉 男 31歲（民國00年0月00日生）
08 住○○市○○區○○路0段000巷00號
09 4樓

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 上列被告因偽造文書案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
12 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、吳曜晉於民國113年5月至7月間，以手機連結網際網路向真
15 實姓名年籍不詳之網友，以新臺幣3,000元之代價，購買偽
16 造之車牌號碼「AUG-2912」號車牌2面（下稱本案偽造車
17 牌）後，基於行使偽造特種文書之犯意，於不詳時、地，將
18 本案偽造車牌懸掛在車牌號碼000-0000號自用小客車（牌照
19 經吊扣）上，並自懸掛時起至113年9月17日18時32分許為警
20 查獲時止，接續駕駛上開車輛上路，而行使本案偽造車牌，
21 足以生損害於監理機關對於車牌核發及管理之正確性。嗣於
22 113年9月17日18時32分許，在新北市○○區○○路000號
23 前為警攔查，始悉上情，並當場扣得本案偽造車牌2面。

24 二、案經新北市政府警察局新莊分局報告偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、上揭犯罪事實，業據被告吳曜晉於警詢時及偵查中均坦承不
27 諱，復有執行逮捕、拘禁告知本人通知書、執行逮捕、拘禁
28 告知新友通知書、新北市政府警察局新莊分局搜索、扣押筆
29 錄、扣押物品目錄表、扣押收據、公務監理電子閘門系統查
30 詢結果、新北市政府警察局舉發違反道路管理事件通知
31 單、現場照片及本案偽造車牌照片在卷可證，堪認被告上開

01 任意性自白與事實相符，被告罪嫌洵堪認定。

02 二、按汽車牌照為公路監理機關所發給，固具有公文書性質，惟
03 依道路交通安全規則第12條（舊）規定，汽車牌照僅為行車
04 之許可憑證，自屬於刑法第212條所列特許證之一種，最高
05 法院63年台上字第1550號判決意旨參照。是核被告所為，係
06 犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪嫌。被告基
07 於同一行使偽造特種文書犯意，自懸掛本案偽造車牌時起至
08 113年9月17日18時32分許為警查獲時止，駕駛懸掛本案偽造
09 車牌之車輛行駛上路而行使偽造特種文書之犯行，顯係於密
10 切接近之時、地先後實施，侵害同一社會法益，各行為之獨
11 立性較為薄弱，依社會通念，在刑法評價上以視為數個舉動
12 之接續實行，應合為包括之一行為予以評價，請論以接續
13 犯。至扣案本案偽造車牌2面，為被告所有且供被告為本案
14 行使偽造特種文書所用之物，爰請依刑法第38條第2項前段
15 規定，宣告沒收之。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣新北地方法院

19 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日

20 檢 察 官 邱綉棋